

كامل زهيرى

النيل فى خطر! وثائق تنشر لأول مرة

مشروعات تحويل مياه النيل من هرتزل إلى بيجن
أسرار الأطماع الصهيونية فى مياه النيل

(١٩٠٣)
(١٩٨٠)



العرب
والقوز

كامل زهيرى

النيل فى خطر

مشروعات تحويل مياه النيل
من هرتزل إلى بيجن (١٩٠٣/١٩٨٠)

هذا الكتاب إهداء من
مكتبة يوسف درويش

الطبعة الأولى



٦٠ شارع القصر العيني - أمام روز اليوسف - القاهرة
تليفون : ٢٧٥٦٦ - ٢٤٨٢

مقدمة

عزيزى القارىء ..

هذا كتاب جديد موصول بكتاب قديم .

فقد نشرت منذ عامين كتاب « مزاعم بيجن ، الرد عليها بالوثائق » .
جمعت فيه ما كتبته خلال شهرى أكتوبر ونوفمبر ١٩٧٧ ، فى باب
« من ثقب الباب » بجريدة الجمهورية ، افند فيه بعض الاكاذيب التى
روجها رئيس وزراء اسرائيل مناحم بيجن ، فى تصريحات عديدة عبر
الاذاعات والتلفزيون والصحف .

واقترضت خطورة تلك الاكاذيب المتعمدة ، وفداحة اخطارها ان اضيف
فى كتابى أبحاثا مطولة ، عمدت فيها الى الاستناد على الوثائق التاريخية
الثابتة ، أو المصادر الصهيونية لتفنيد تلك المزاعم .

وقد تركزت تلك المزاعم « البيجنية » حول محاور ثلاثة :

المحور الاول : ذلك القول أن وعد بلفور عام ١٩١٧ ، قد أعطى
اليهود كل الحق فى كل فلسطين .

وأى دارس لتاريخ الحركة الصهيونية ، ونفوذها على السياسة
البريطانية ، يدرك أن ذلك الوعد المشئوم قد اتخذ عدة محاولات ومشاريع
فى المؤتمرات الصهيونية نفسها . كما عرض على الحكومة البريطانية

عام ١٩١٧ بصور متعددة تلاحت عليها التعديلات . ولم تعد تفاصيل ذلك سرا مكتوما كما شاعت الصهيونية والدوائر الاستعمارية التي كانت تحتل عام ١٩١٧ اغلب الوطن العربى ، وتحكم في اخباره واسراره . بل اصبح السر الآن شائعا يستطيع الحصول عليه اى قارئ مدقق او دارس نزيه للتاريخ الحديث .

والمحور الثانى : تلفيق وتشويه تاريخ العلاقات العربية اليهودية ، وذلك بتصوير اتفاقية فيصل — وايزمان عام ١٩١٩ ، على غير حقيقتها .

وقد اختلف المؤرخون العرب حول حقيقة هذه الاتفاقية او تفسيرها . ما بين متحامل بعنف على فيصل وسيرته ، وبين مدافع على هون عنه .

ومهما يكن الموقف ، فقد اقتضى الانصاف تبديد الزعم الذى روجه قصدا مناحم بيجن ، حين اجتزا بعض فقرات من اتفاقية فيصل — وايزمان ، واغفد بقيتها ، مما تناقض حتى مع المصادر الصهيونية ، بل ومذكرات حابيم وايزمان نفسه . واقتضى ذلك الزعم الثانى ، ان اخصص فصلا آخر فى كتابى « مزاعم بيجن » ، اضيفه عن « حقيقة اتفاقية فيصل — وايزمان » حتى تنكشف كل الحقيقة .

اما المحور الثالث : فهو التمسك بتلك الفرية الدعائية حول حقيقة حرب يونيو ٦٧ ، وهو ما نسجته الدعاية الصهيونية ، وروجته فى العالم ، واكدته ابحاث اغلب فقهاء القانون الدولى الصهيونيين .

وقد ظل بيجن بفريته يروجها — من خلال الاذاعات والصحف — بأن حرب يونيو كانت دفاعية من الجانب الاسرائيلى ، ومن ثم مشروعة تماما . والغريب ان عام ١٩٧٢ ، وبعد خمس اعوام من حرب يونيو ، شهد أيام جولدا مائير بداية ازاحة الستار عن حقيقة تلك الحرب ، على لسان بعض جنرالات اسرائيل . ثم جاءت مذكرات ابا اييان ، وزير خارجية اسرائيل فى وقتها ، ومذكرات ليندون جونسون الرئيس

الأمريكي أثناءها ، وجاء عدد وفير من الكتب الصهيونية ، ليكشف دقائق
الأعداد لتلك الحرب من الجانب الاسرائيلي ، وأسرار مناقشات الوزارة
الاسرائيلية منذ أزمة مايو ١٩٦٧ ، فأكدت تلك المواقف المعروفة من قبل ،
مما فرض على العودة أيضا الى كل المراجع العربية التي ظهرت
عن حرب يونيو ، ومنها ما ظهر حتى قبل أن يصبح مناحم بيجن ،
رئيسا لوزراء اسرائيل ، واذا بكل تلك المراجع — على اختلاف
منظورها أو مراميها ، تكذب ذلك الزعم البيجيني .

وليس عسيرا بعد ذلك أن ندرك أن مزاعم بيجن حول حرب يونيو
ليست مجرد تصوير لأحداث الحرب ، بقدر ما تدفعها رغبة دعائية
خطيرة ، لأن القول بالحرب الدفاعية ، تعنى انها نوع من الدفاع
الشرعى ، ونتيجة هذه المقدمة — منطقيا — أن تصبح اسرائيل غير
ملتزمة حتى بتنفيذ القرار ٢٤٢ بشأن الجلاء عن كل الاراضى العربية
المحتلة فى يونيو ١٩٦٧ ، وهى كامل سيناء والقدس والضفة الغربية
وقطاع غزة والجولان .

وهو تصوير وتفسير يتناقضان تماما مع قرارات الامم المتحدة — خلال
أكثر من عشر سنوات، بل يهددان اية محاولة مخصصة — عالمية أو محلية —
لإقامة سلام شامل ودائم .

واذا كان كتاب « مزاعم بيجن » قد القى الضوء — فى
حينه — على تلك الآراء التى يتمسك بها زعماء الحركة
الصهيونية ، وعلى رأسهم مناحم بيجن ، فإن هذا الكتاب الجديد يتصل
اليوم بالكتاب القديم ، لأنه يحاول كشف وتقنيد مشروع صهيونى خطر ،
هو « مشروع شراء مياه النيل وتحويلها الى النقب » ، وقد ظهر فى الصحف
الصهيونية منذ عام ١٩٧٤ ، وعاد الآن يدق الاسماع بعنف شديد .

بل قد يكون الكتاب الجديد اخطر ، لانه لا يتعلق بتصحيح حقائق
الجديد « النيل فى خطر » ، الذى حاولت فيه أن يكون مباشرا وبسيطا
التاريخ ، بل يتعلق بالخطر على المستقبل . وقد عكفت على هذا البحث

ومختصرا — حتى يؤدي رسالته ، لأنه يتوجه الى كل وطنى ووطنية والى
الرأى العام بالدرجة الاولى .

وقد عالجت فى البحث جذور الاطماع الصهيونية فى مياه النيل
منذ عام ١٩٠٣ ، أيام اللورد كرومر ، وسعيت الى الاعتماد على الوثائق
السرية ، والمراجع المهجورة — عن عمد أو جهل — حتى أبين أخطار
المشروع الصهيونى الجديد — منذ ١٩٧٤ . الذى أن تعدلت صورته ،
فلم تتعدل مقاصده ومراميه .

واذا كان هذا البحث الجديد قد اعتمد أيضا على الحقائق والوثائق،
فلا بد أن أعترف — للقارىء — اننى عانيت خلال كتابته كثيرا .

ولم يكن مرجع هذا العناء عقليا . ولم يكن سببه هو قلة المعلومات .
فلقد اندفعت الى الكتابة خلال شهر سبتمبر ٧٩ ، وكدت أفرغ منه تماما
فى وقت وجيز بالنسبة لما يحتاجه أى بحث . وقد ترجع السرعة اننى
كنت قرأت مراجع صهيونية وتاريخية عديدة . ولم تحتج عودتى اليها
الى جهاد عقلى بقدر المعاناة النفسية ، وخاصة اننى منذ سنوات
أعتمد الى تلخيص أغلب ما أقرأ حتى أعود اليه حين أبغى .

.. لم يكن العناء عقليا . بل كان نفسيا .

لأننى وددت دائما أن أتحدث الى عقل القارىء ، وأن أضع عاطفتى
جانباً .

ولهذا كتبت . وعمدت الى الصمت وقتاً . فلم استطع عليه صبرا .

بل لابد أن أعترف أن الهواجس هجمت على حتى ظننت أن النجاة
بقلبى وقلمى فى هجرة القلم . وظننت أن الحل هو عودتى الى الهجرة الى

المحامية التى كنت قد اشتغلت بها فى الخمسينات . وأخذت أهون الأمر على نفسى قائلاً أن العلاقة حميمة بين الكتابة والمحامية . وأن البسوة بينهما ليس بالكبير . فكلاهما — من خبرتى وفى ظنى — يقومان على روح الاستقلال العقلى ، وعاطفة العدل ، والسعى وراء الانصاف . والمحامية والكتابة يتفقان معاً فى البحث الملح عن العدل ، وإن كانت المحامية فى ظنى هى البحث عن العدل الأصغر ، والكتابة فى النهاية ، هى البحث عن عدل أكبر أو أكثر .

فالبحث عن اقرار حق من حقوق المواطن فى قضية بين شخصين حول حق أو حرية هو بحث يستحق العناء والعناية . والبحث عن تأكيد حق من حقوق الوطن فى قضية عامة تتصل بالحرىات أو حقوق الإنسان دفاع عن العدل الأكبر أو الأكثر ، وهو بحث لا يكفيه العناء بل يفرض المعاناة .

وما أعظم البحث فى الحالين عن العدل للوطن أو الانصاف للمواطن !

وقد حسبت أول الأمر أننى مستطيع رغم ذلك أن أحبس قلبى وراء عقلى ، وعقلى وراء قلبنى . ولكنى لم أستطع .

وكيف لى والنيل يبدو لى فى خطر .

وكيف لى ، وأنا بالذات قاهرى المولد والمزاج . ولدت على ضفة النيل بالجيزة . وعشت دائماً عاشقاً لحضارة الأنهار ، وتجولت ما بين السند والفرات والسين والنيل ، وطوحت بى الاسفار بين الأنهار ، فلم أجد فى النهاية ما يعدل متعة النظر الى فيض فىض ، قادم من الجنوب ، مهاجر الى الشمال ، متجدد دائماً . خالد أبداً .

وكيف لى ، وقد أنعم الله على بنعمة الذاكرة البصرية ، لا أكاد أنسى ما أرى ، تدربت عيناى على الألوان ، وتخلصت من أمية العين ،

فأصبحت أدرك معنى اللون الخفيف والكاتب والشعاف والصافي ، والنيل
معلم مجانى للعين والروح فى فنون الألوان والضوء والظلال .

وكيف لى وقد انعم الله على بنعمة السمع ، فأصبحت أحس وقمع
اللفظ ودببته بأذنى ، وأدرك الصلة بين المبنى والمعنى ، والصلة بين الماء
والنماء ، والمياه والحياة !

وكيف لى الصمت وفى قلبى من قديم هذا الصوت الروحى من أن
الماء أصل الحياة وبركتها ، وفى الكتب المقدسة تقديس للطهر والماء .
بل وقد ذهب أقدم القدامى الى تقديس النيل ، بأسمائه وتماسيحه !
ونسجوا حوله الأساطير القديمة والحديثة حتى ارتقى بنا الحس
الدينى ، وأصبح الماء الجارى هو الذى يعد الانسان للقاء الله فى
الصلاة !

وكيف لى ، وأنا الذى تدرجت فى الدرس ، وتسلفت قمم المعانى ،
وسقطت فى آبار الكلمات ، وتدرجت بين السطور ، واحتفيت بانحناءات
الحروف ، وعلى قدر ما قرأت واستوعبت وتلمذت ، لم أجِد قبل
النيل استاذًا .

فمصر من دون النيل تصبح قاحلة وقحطا . وغيرها من دول النيل
تعيش على الرى بالمطر والنهر ، ومصر تعيش على النهر فقط . والنيل
بفيضه نعمة وفى غيظه نقمة . وهو يحتاج الى تنظيم وتخطيط وترتيب
وتنسيق وحفر وحرث وزرع . ومن هنا كانت الدولة ضرورة وفرضا .
إذا انتظمت واستقامت واعتدلت كانت نعمة ونظاما ، وإذا غالت ومالت
كانت نقمة وظلما وظلاما .

وكيف لى السكوت بعد ذلك ، والنيل — من آلاف السفين — أول
درس فى التاريخ لوقف الفيضان الخطير أو القحط العجاف ، ولست هنا
اتباهى ، مثل هؤلاء الذين يعلقون أوسمة وهمية مذهبية على صدر شحاذ ،

بل مرجع الفخر هو درس التاريخ العميق في مصر . لأن مصر ليست فقط التي عرفت أول دولة في التاريخ ، ولكنها أيضا أول أرض احتاجت إلى العمل والعلم . ورواها إلى جانب النيل عرق الانسان .

ان مصر هي أقدم أرض في الكون عرفت عرق الانسان . وهذا هو المغزى العميق لهذا الشرف الوطني الذي ينتقل من جيل إلى جيل ، وهو ما يجعلني أختار عنوان هذا الكتاب « النيل في خطر » .

كامل زهيري

الفصل الأول

أصول مشروع تحويل

مياه النيل الى سيناء

ونائق تنشر لأول مرة . أصول فكرة توطين اليهود في سيناء . مشروع هرتزل ١٩٠٢ أيام الملكة مكتوريا واللورد كرومر وبطرس باشا غالى . المراجع البريطانية والعربية كلها اغفلت ذكر هذه المحاولة . اسباب السرية المطلقة . دزرائيلى وراء مشروع اقامة اسرائيل، وشراء أسهم قناة السويس . دزرائيلى ومجنون ليلى . محمد على يرفض قرضا بـ ٤ ملايين جنيه من آل روتشيلد . هرتزل تآثر بأفكار هيس وبنسكر . ويقنع روتشيلد ودى هيرش بالاتجاه شرقا بدلا من الأرجنتين . ميلاد فكرة الهجرة الجماعية المنظمة في المشرق العربى . مصر أولا .

لا يملك الانسان سوى الذهول من أن تظهر بفتة على صفحات الجرائد
تلميحات لوعود بمشروع خطير ، لو صحت حكايته لكان كارثة وطنية تهدد
مصر وحياتها ، بل ومستقبلها لاجيال قادمة .

ونعنى بهذا الوعد ، أو المشروع تحويل جزء من مياه النيل الى صحراء
النقب عبر سيناء .

وما يثير الذهول والاسى أن مشروع تحويل مياه النيل الى سيناء هو فكرة
قديمة ظهرت في مطلع القرن العشرين ، تقدم بها الزعيم الصهيونى تيودور
هرتزل عام ١٩٠٣ الى الحكومة البريطانية في عهد الملكة فكتوريا واللورد
سالسبورى وجوزيف تشمبرلين ، وارثر بلفور والى الحكومة المصرية في عهد
الخديو عباس الثانى ، ومصطفى باشا فهمى ، وبطرس باشا غالى والمعتمد
البريطانى اللورد كرومر . وقد بذل هرتزل لتحقيق المشروع نشاطا ، وأظهر
دهاء لتوطين اليهود في شبه جزيرة سيناء كنقطة للوثوب على فلسطين .

والعجيب أن تبعث هذه الفكرة القديمة من جديد ، وبعد أكثر من ستة
وسبعين عاما فيجرب الحديث بها هذه الايام « وان كان سرا وتلميحا » عن
تحويل مياه النيل الى صحراء النقب في فلسطين المحتلة عبر شبه جزيرة
سيناء . وهو مشروع — أن صح العزم عليه — فيه تفريط شنيع في هبة
النيل لمصر — بل نسيجعل مصر — في النهاية — للنيل بعد أن كان النيل لمصر .
وكأننا نبدا صفحة جديدة سوداء من النفوذ الاستعماري تشبه تلك الصفحة
التي جعلت « مصر للقناة » قرابة قرن من الزمان ، بدلا من أن تكون « القناة
لمصر » .

ومثل هذا البحث الذى نقدمه حول الاصول التاريخية لمشروع تحويل
مياه النيل الى سيناء عبر قناة السويس عام ١٩٠٣ ، وحول المشروع الجديد
لتحويل مياه النيل الى النقب يفرض علينا الاستناد الى الوثائق وحدها ، حتى
لا يظن أحد بنا التحامل أو الافتراء .

وقد اقتضى هذا البحث الرجوع الى الوثائق ، التى ننشرها لأول مرة بالعربية — ومنها ما يتصل بمشروع توطين اليهود فى سيناء كما جاء فى مذكرات هرتزل نفسه ، اى فى يومياته الكاملة والمنشورة فى نيويورك عام ١٩٦٠ ، اى بعد اكثر من خمسين عاما من نهايتها ، تحت عنوان :

The Complete Diaries of Theodor HERZL, edited by Rafael Patai, Herzl Press, New York, 1960.

وقد اعتمدنا على مقارنتها بيوميات هرتزل ، المترجمة الى العربية عام ١٩٦٨ ، والتى اعدھا الدكتور انيس صايغ، وترجمتها هيلدا شعبان صايغ، وهى ترجمة دقيقة امينة لمقتطفات متتابعة ومصنفة طبقاً للموضوع ، ومختارة من المجلدات الاربع التى تتألف منها اليوميات ، وتقع هذه المختارات فى ٥٤٩ صفحة بالعربية .

والملفت للنظر ان المراجع الانجليزية (١) التى عالجت هذه الفترة من تاريخ مصر قد خلت تماما من الاشارة لهذا المشروع ، ومن أهمها كتاب اللورد كرومر المعتمد البريطانى « مصر الحديثة » فى جزاين مطولين نشرهما اللورد عام ١٩٠٨ بعد استقالته . كما خلت اغلب الكتاب التى ألفها بعض كبار الموظفين البريطانيين ، والذين عملوا فى خدمة الحكومة المصرية فى هذه الفترة ، مثل كتاب سير رونالد ستورز « شرقيات » (٢) ، وهو الذى لعب دورا ضخما مع لورنس ، وكان سكرتيرا لكقشستر ثم حاكما عسكريا للقدس . اى عاصر صدور وعد بلفور . وكذلك كتاب سير توماس راسيل « فى الخدمة المصرية من ١٩٠٢ الى ١٩٤٦ » (٣) ، وكتاب الفريد ملنر « انجلترا فى مصر » (٤) .

والملفت للنظر ان المراجع العربية « (٥) على كثرتها — قد أصيبت أيضا بفجوات ، فلم تشرفى حينها ، أو بعد ذلك ، لمشروع توطين اليهود فى سيناء ، وتحويل المياه اليها عام ١٩٠٣ ، على الرغم من اهتمامها بحادث لاحق هو حادث طابه عام ١٩٠٦ ، وهو الحادث الذى كشف نزاعا حادا على حدود مصر الدولية أيام الخديو عباس حلمى الثانى ، وكان من ورائه مشروع مد سكة حديد الحجاز الى العقبة ، وتغلغل النفوذ الالمانى فى الاسقانة ، والصراع الالمانى البريطانى .

فهل ترجع تلك الفجوات في كتابة تاريخ مصر . الى استخفاف المؤرخين المصريين بمتابعة أخطار التطفل الصهيوني منذ محاولات هدم الاستقلال المصري في منتصف القرن التاسع عشر ، ومنذ وقعت قناة السويس بين برائن الانجليز وروتشيلد في عهد اسماعيل ، أم أن اهتمامهم كان قد انصرف في الاغلب الى الاحداث السياسية المتصلة بالاستقلال والدستور ، دون الاهتمام بالنشاط الاقتصادي والمالي ، أم أن ذلك يرجع في النهاية الى أن المشروع الصهيوني عام ١٩٠٣ بتوطين اليهود في سيناء وتحويل مياه النيل قد أحيط بسرية كاملة من المنظمة الصهيونية ومن الحكومة البريطانية ومن المعتمد البريطاني ورجاله ؟

وقد يكون هذا السبب الاخير هو السبب الرئيسي ، لأن مذكرات هرتزل كشفت — بعد نشرها عام ١٩٦٠ — أنه فرض على رجال البعثة الصهيونية التي وصلت مصر عام ١٩٠٣ أن يقسموا بعدم افشاء أى سر أو الادلاء بأيّة تصريحات صحفية أو نشر مذكرات أو حتى مجرد الإشارة العابرة الى المشروع . وقد وضع هرتزل بنفسه صيغة القسم كما استلزم أن يوقع عليه أعضاء البعثة كتابة . وقد اسنمرت اتفاقية الجنتلمان بفرض السرية المطلقة على المشاريع الصهيونية بين الحكومات البريطانية المتعاقبة والحركة الصهيونية ، حتى بعد وفاة هرتزل ، واختفاء سالسبورى وجوزيف تشمبرلين وكرومر لاننا نجد نفس السرية (١) قد فرضت من سلطة الاحتلال البريطاني على مصر ، حين ارسلت الخارجية البريطانية التعليمات السرية بفرض الرقابة على الصحف المصرية خوفا من تسرب أية معلومات عن وعد بلفور عام ١٩١٧ .

وثيقتان خطيرتان

وقد استندنا في البحث عن مشروع توطين اليهود في سيناء وتحويل مياه النيل الى شبه الجزيرة على وثيقتين هامتين ، نقلهما حرفيا الى العربية ، لأول مرة ، وهما :

١ — الوثيقة الاولى :

نص مشروع الامتياز الذى كان قد أعده هرتزل عام ١٩٠٣ لعرضه على الحكومة المصرية أى على المعتمد البريطاني اللورد كرومر ، وبطرس باشا

غالى بالتحديد ، والمسئولين البريطانيين فى وزارة الحقائىة المصرىة ، وذلك بعد نجاح مساعىه الاولى بقبول المشروع مبدئىا فى لندن مع جوزىف تشمبرلن وزير المستعمرات .

وخطورة هذه الوثيقة ، أنها تكشف عن الحجم المروع لاطماع الصهوىنة فى سىناء منذ مطلع القرن ، وتصصح ماشاع حول المشروع ، وأشتهر بين المؤرخىن المدققىن على قلتهم من أنه كان مجرد مشروع لتوطن اليهود « فى العرىش » وىكشف نص مشروع الامتياز أن المنظمة الصهوىنة التى مثلها هرتزل ، كانت ترمى الى خطف امتياز التوطن وانشاء الموانىء والفنارات الشرقىة للقناة وخليج السويس حتى حدود مصر وفلسطين (أى الحدود المنصوص عليها فى فرمان تولىة محمد على المعروفة بالحدود الدولىة) ومن البحر الابىض شمالا ، حتى خط عرض ٢٩ جنوبا ، أى الخط الذى يمتد من أبى زنببة على خليج السويس متجها شرقا حتى الحدود .

٢ — الوثيقة الثانىة :

نص تقرير البعثة الفنىة التى أرسلتها الحكومة البريطانىة ، خلال شهرى فبرابر ومارس ١٩٠٣ ، وزارت سىناء ، بالاتفاق بين هرتزل وجوزىف تشمبرلن واللورد كرومر وبطرس باشا غالى .

ولا تكشف خطورة هذه الوثيقة الثانىة عن اطماع الصهوىنة فقط ، بل تكشف أيضا أن هذه البعثة التى اختارها هرتزل كانت تتكون من زعماء الحركة الصهوىنة فى فىنا ، وجنوب أفرىقىا ، ولندن والارجنتىن ، ولم تكن مجرد بعثة فنىة من مهندسىن وعسكرىىن للبحث فى امكانيات بوطن الاوروبىىن « فى سىناء » . واذا كانت هاتان الوثيقتان تكشفان بالقطع حجم مخططات الصهوىنة منذ مطلع القرن ، ومدى اطماعها فى سىناء ومياه النيل ، فقد استلزم البحث بعد ذلك الصعود الى ما وراء المشروع نفسه ، ونعقب الارتباطات بين هرتزل وشخصيتىن معاصرتىن صهوىنيتىن — من أصحاب الملاىىن ، وهما البارون مورىس دى هيرش ، والبارون دى روتشيلد .

ولىس الهدف هو مجرد الكشف عن الصلات الوثيقة والمربىة بين الفكرة الصهوىنة وبيوت المال اليهودىة التى تملك نواصى الامور فى أوروبا

من فرانكفورت وميونخ وبروكسل الى باريس وجنيف، وتغلغل في الامبراطورية العثمانية وممتلكاتها في البلقان ، وفي مصر منذ هزيمة محمد علي ، وخلال عهدي سعيد واسماعيل بل الهدف الالهم هو بيان هذا الخطر الذي استمر بعد وفاة هرتزل ، لأن البارون موريس دي هيرش كان الممول الاكبر لتوطين اليهود في الارجننتين والبارون دي روتشيلد كان الممول الاول لتوطين اليهود في فلسطين ، ثم ادمجت عام ١٩٢٢ مؤسستا روتشيلد وهيرش تحت اسم « بيكو » اختصارا لاسم « جمعية الاستيطان اليهودي في فلسطين » ، وقد بلغ مجموع ما امتلكته هذه المؤسسة الموحدة خلال ربع وقرن من ١٩٢٢ الى ١٩٤٨ ما مساحته ٤٥ الف دونم ، اي ثلث ما كان يحوزه اليهود من اراضي عند اعلان قيام اسرائيل .

وانها لصفحات مجهولة حقا ، او مطوية قصدا ، في تاريخ ما نسميه دبلوماسية البنوك التي استطاعت اقراض السلاطين والخدويين ومن ثم اخضاعهم ولا يزال هذا الدور الهائل في اقلبه سرا في الخفاء ، اما لبخل اصحاب البنوك الكبرى في كتابة سيرهم ، او لان كبرى الصفقات المالية تفرض الكتمان وضرب الحصار المطبق من السرية المطلقة .

واذا كانت مصارف روتشيلد واوبنهايم قصفت بمدافعها المالية اقتصاد مصر كما لعب دزرائيلي دورا هاما في عهد الملكة فكتوريا في شراء أسهم قناة السويس عن طريق المليونير روتشيلد ، ومهد ذلك لسلسلة من الصفقات والمؤامرات لهدم استقلال مصر ، فان مدافع البارون دي هيرش الذي كانوا يطلقون عليه دي هيرش « التركي » قد لعبت دورا هاما في الفوز بصفقات هائلة عند مد سكة حديد البلقان (في تركيا الاوروبية) ولعبت دورا هاما في الدين العام العثماني ، وكان كل ذلك تمهيدا لتمزيق وانهيار الامبراطورية العثمانية سياسيا واقتصاديا قبل انهيارها عسكريا .

من هو هرتزل ؟

وطبيعي أن القارئ يلم حتما باطراف من حياة تيودور هرتزل . ولا شك أنه يعرف كذلك اطرافا من الدعوة الصهيونية الى هجرة اليهود من شرقي أوروبا ، بالدرجة الاولى ، الى الارجننتين أو قبرص أو أوغندا وشرقي أفريقيا، أو سيناء ، تمهيدا للانتقال الى فلسطين .

ولم يكن هرتزل هو أول داعية لإنشاء الدولة اليهودية في فلسطين .
فالفكرة قديمة .

ويؤكد بعض المؤرخين انها تعود الى أيام كرومويل ، وانها كما قال
أبا اييان في كتابه « شعبي » « تاريخ الشعب اليهودي » في الطبعة الفرنسية
الصادر عام ١٩٦٩ ، جاءت أيضا كوعد على لسان نابليون بونابرت أثناء
حملته العسكرية على سوريا ، حتى يستنهض معونة اليهود في فلسطين
والعالم لاحتلال سوريا بعد احتلال مصر . ويقول ليونارد شتاين في كتابه
« الصهيونية » المنشور عام ١٩٣٢ ، بالفرنسية أيضا أن نابليون دعا يهود
آسيا وأفريقيا للاصطفاف خلف رايته « لاعادة القدس القديمة » ، ويقول أيضا
أن هذا الوعد قد ظهر في جريدة بونابرت المونيتير يونيفرسيل ، وقد نقله
سوكولوف أحد مؤرخي الصهيونية الثقات في تاريخه عن الصهيونية ، وقد نشر
في لندن عام ١٩١٩ (المجلد الثاني ، ص ٢٣٠) .

وقد ظهرت الفكرة من جديد — على ما يرى أبا اييان نفسه — على
لسان بالمرستون وزير خارجية بريطانيا ، في أغسطس سنة ١٨٤٠ ، حين
أرسل الى سفيره في الامتانة ، بونسونى ، ما نصه :

« أن اليهود المشتتين في أنحاء أوروبا يعتقدون أن الوقت يدنو لبعث
حتمهم في فلسطين وبالتالي فإن فلسطين تستطيع الافادة من هجرة مكثفة
وواضح أن السلطان (العثماني) سيهتم بتشجيع عودة اليهود » .

ثم نجد الفكرة مرة ثالثة ، تظهر على لسان دزرائيلى ، عام ١٨٧٨ ،
حين اتفق مع اللورد سالسبورى على تبني الفكرة (وسالسبورى هو خال بلفور)
وقد تقدم دزرائيلى بنفسه في مؤتمر برلين (١٣ يوليو ١٩٧٨) — بمذكرة للمؤتمر
عنوانها « المسألة الصهيونية في المسألة الشرقية » وقد نشرتها صحافة فيينا
دون اشارة الى اسم صاحبها دزرائيلى ، الذى قال في المذكرة ما نصه :

« ألا يجوز لنا أن نفترض انه سيوجد خلال نصف قرن من الزمان شعب
يهودى في هذا البلد وجمهرة كثيفة تتأهز مليون نسمة ، تتحدث لغة واحدة ،
وتحركها رغبة واحدة في الاستقلال » (ص ٢٦٤ من كتاب اييان) .

دزرائيلي ومجنون ليلي

ويهنا هنا القاء بعض الضوء على ما خفى من أراء دزرائيلي الذي أصبح يحمل لقب « ايرل اوف بيكونزفيلد » ، وقصة شرائه لاسهم قناة السويس التي كان يملكها الخديو اسماعيل قصة معروفة . ودور روتشيلد في اقراض بريطانيا معروف أيضا . ولكن قد لا يعرف الكثيرون أن دزرائيلي لم يكن نفسه يهوديا اذ كان أبوه اسحق دزرائيلي يهوديا تنصر ، وقد هاجر من البندقية الى لندن عام ١٧٤٨ واسم دزرائيلي الاصلى هو « دي اسرائيلي » أي الاسرائيلي كما تذكر الانسكلوبيديا البريطانية . (ص ٢٤٦ — ٢٥١ ، المجلد ٣ ، طبعة ١٩٥٦) .

وقد انتقل اسحق دزرائيلي من اليهودية الى النصرانية عام ١٨١٣ ، وانتقل كذلك ابناؤه الثلاثة ، ومنهم الابن الاكبر بنيامين . ومن الثابت ان بنيامين لم يرغب في العمل بالتجارة كما رغب والده واشتغل بالصحافة وكتابة الروايات والغريب أن احدى رواياته الثلاثة الاولى — ولم تلق جميعها نجاحا ادبيا كبيرا في لندن — كان عنوانها « مجنون ليلي » (١٧٩٧) وكانت الثانية بعنوان « الرائي » وهي رواية الفها عن دافيد الرائي الذي ظهر في القرن الثاني عشر . واسمه مناحيم بن سليمان بن الروحي أو الرائي وقد ولد في اقليم احمدي . وحرص اليهود القاطنين في اذربيجان على المسلمين ، وتزعم حركة الاستيلاء على فلسطين اثر الصليبيين . ويبدو أنه كان ممسوسا ، فاعلن العصيان وانتقل الى كردستان ، ولكن أنصار حميه قتلوه اغتيالا .

وفي التاريخ الصهيوني تقديس لهذا الرجل ، وهم يتبركون به ، بل لقد ظهرت نحلة يهودية عرفت بالمناحميين أو النحمانيين تبركاباسمه وسيرته وما اسم مناحم بيجين الا متصلا به . وقد صوره دزرائيلي في رواية الحكاية العجيبة للرأي « كمن يمتلك قوة خارقة للطبيعة لاعادة ملكة العبرانيين على انقاض الخلافة الجديدة في بغداد » .

ولكن دزرائيلي لم يكن روائيا حالما بل عمل بالصحافة والادب ثم السياسة وقد بدأ حياته برحلة المشرق ، وسافر فيها من اسبانيا الى البانيا ،

ثم أثينا والامستانه ، وفلسطين ومصر واتفق فيها ما كسبه من روايته « الدوق الشاب » وكانت خمسمائة جنيه استرليني . ولسنا ندري حتى الآن شيئاً عن تفاصيل لقائه مع محمد علي . ولكن عادة محمد علي كانت لقاء الكتاب والسائحين في قصره بالقلعة ، ومنهم عدد كبير من فرنسا مثل جيراردى نرفال ، واتفنتان ، وعدد من اللسان سيمونيين أصحاب فكرة شق قناة السويس وقناة بنما .

والاكيد ان محمد علي كان فطنا ، فقد رفض فكرة قناة السويس ، خوفاً من اطماع الدول الكبرى ، وطلب من اللسان سيمونيين أن يعكفوا على مشروع بناء القناطر الخيرية لتنظيم الري ، وزيادة محصول القطن .

وكما كان محمد علي فطنا ، كان أيضاً حذرا . فقد رفض فكرة القروض الخارجية حين عرض عليه ال روتشيلد قرضا بأربعة ملايين جنيه . وفضل على القرض أن يصدر قرارا باحتكار الحرير والنبغ ، ورفع الضرائب على الاراضي في سوريا مما كان سببا في غضب الاهالى ، ويسجل جبريل انكرى في كتابه ابراهيم باشا ١٩٤٨ هذه الواقعة الهامة حين كانت الخزينة المصرية تعاني من الضائقة بسبب الحرب .

ولكن دزرائيلى عاد من رحلته المشرقية ليكتب روايته التى لم يخف فيها أصله اليهودى مما أثار عليه بعضاً من أعضاء حزب المحافظين من زملائه

وحياة دزرائيلى نفسها لم تلمح الا بعد موت محمد علي ، وقد أصبح دزرائيلى نائبا عن مقاطعة بكنجهام ، بعد فشل متعدد ومتلاحق فى الانتخابات ، وقد استطاع دزرائيلى التقرب — فى أدب وتفنن الى قلب الملكة فيكتوريا ، وخاصة بعد وفاة زوجها . وهو الذى اقترح أن يضاف الى لقب فيكتوريا لقب «امبراطورة الهند» عام ١٨٧٦ وهو الذى استطاع أن يحصل من روتشيلد على القروض لشراء ١٧٧.٠٠٠ سهما من أسهم القناة السويس عام ١٨٧٥ ، واعتبرت فيكتوريا أن هذه الصفقة أكبر خدمة تاريخية اداها دزرائيلى لانجلترا ، فأنعمت عليه بلقب اللورد ، وانتقل الى مجلس اللوردات .

وكان دزرائيلى هو مهندس الامبراطورية ، وخاصة فى سياستها تجاه المشكلة الشرقية فكان من دعاة الحفاظ سوريا على بقاء الامبراطورية

العثمانية ، وذلك خوفا من تنازع روسيا القيصرية ، والمانيا البسماركية على املاكها في المشرق ، وهو الطريق الى الامبراطورية البريطانية في الهند ومصر وافريقيا .

واذا ما نشبت الحرب التركية الروسية ، عام ١٨٧٨ وانتهت بهزيمة تركيا ، انعقد مؤتمر برلين برئاسة بسمارك « المستشار » الحديدي « وقد حضر دزرائيلي وسالسبورى هذا المؤتمر ، ولم يتخذ قرارا بشأن المذكرة — المسألة الصهيونية في المسألة الشرقية — ولكن المؤتمر انتهى الى معاهدة برلين التى نصت فى احد بنودها « على التزام الباب العالى بعدم التفرقة ضد اى شخص فى تولى الوظائف، او نيله الأوسمة، او ممارسته المهن والصناعات، وعدم التمييز امام القضاء بسبب الدين ، ومساواة جميع الحجاج ورجال الدين فى تركيا الاسيوية وتركيا الاوربية » .

والجدير بالذكر ان مذكرة دزرائيلي حول المسألة الصهيونية لم يكن يسعها الواقع فى ذلك الوقت — لان عدد اليهود فى فلسطين ، على ما يروى ابا ابيان نفسه — لم يكونوا يزيدون على ٢٠ ألف نسمة ، — وكانوا يتركزون فى القدس ، وصفد وطبرية ، والخليل . وتكشف هذه الوقائع ان الفكرة الصهيونية نفسها لم تكن قد تبلورت ، ويرجع اصلها تارة الى نابليون لاسباب استعمارية ، وتارة الى دزرائيلي لاسباب تختلط فيها الرومانسية بالعاطفة الدينية بالمصالح الاستعمارية ، وبهذا يظهر السؤال : —

— من أين أتى هرتزل بأفكاره ؟ .

وينكر هرتزل فى مذكراته وكتابه « الدولة اليهودية » انه قرأ شيئا مما كتبه سابقوه عن الصهيونية منذ ظهر كتاب موسى هيس «روما والقدس» عام ١٨٦٢ ، أى بعد عامين من ميلاد هرتزل وكان هيس معاصرا للاسال وكارل ماركس وقد تحدث هيس — وهذا ايضا ملفت للنظر — عن مشروع شق قناة السويس ، وانشاء خط سكة حديد الشرق السريع . وفى كتابه امال وتمنيات بان تعاون فرنسا فى اقامة بعض المستعمرات اليهودية التى قد تمتد يوما كما قال فى كتابه « ما بين السويس والقدس وعلى ضفتى الاردن » .

والاكيد أن البعثة السان سيمونية ، صاحبة فكرة شق قناة السويس ، قد وصلت عام ١٨٣٤ في عهد محمد علي ، وغادرتها بعد عامين ، وقد عرف فردنان دى لسبس بالفكرة عند وصول هذه البعثة ، لانه كان في عهد محمد علي نائبا لقنصل فرنسا في الاسكندرية ، وقد استقبل اعضاء البعثة من خريجي مدرسة البولتكنيك الفرنسية ، على ماتروى سوزان فوالكان في كتابها « يوميات سان سيمونية في مصر » في طبعته الوحيدة التى ظهرت بباريس عام ١٨٦٦ (١٠) . ولعل هيس قرأ شيئا من مطبوعاتهم بعد عودتهم الى فرنسا ، وقد نشطوا الى الدعوة للفكرة رغم رفض محمد علي لها .

وينكر هرتزل أيضا أنه تأثر بكاتب صهيونى آخر هو ليوبنسكى (١٨٢١-١٨٩١) صاحب كتاب « الانعتاق الذاتى » من جماعة « أحبباء صهيون » « ومن الذين سبقوا هرتزل الى الاستعانة باموال اصحاب الملايين اليهود وعلى رأسهم البارون موريس دى هيرش ، لمساعدة اليهود على الاستيطان بالارجنتين .

ولكن مؤرخى الصهيونية ، ومنهم ليونارد شتاين في كتابه « الصهيونية في اتجاهاتها وتعاليمها » (لوزان ١٩١٩) ، يقول (ص ٢١) :

— كان بنسكر يتحدث عن « النهضة الوطنية » ، بينما كان هيس يتحدث عن فكرة « الدولة » .

وأغلب الظن أن هرتزل قرأ هؤلاء ولكنهما واقععة غير ذات بال اذ أن هرتزل شق طريقا خاصا ليس فيه من الفكر العميق شيء ، ولكن فيه الكثير من الروح العملية ، والقدرة على التأثير والتفاوض ما جعله يقنع هيرش بالعدول عن فكرة الهجرة الى الارجننتين ، والاتجاه شرقا .

وهو بلا شك يتفق مع بنسكر وهيس في معارضة فكرة الاندماج ، اى انصهار اليهود في المجتمعات التى يقيمون فيها ، مهما بلغوا من شأن وحتى لو وصلوا الى مراتب الوزراء او تملكوا كبرى البنوك والشركات ، واصبحوا بها ملوكا غير متوجين .

لقد كانت خطورة هرتزل في رفضه القاطع للاندماج ، ورفضه القاطع للهجرة السرية الى فلسطين والهجرة المتوزعة الفردية الى الارجنين ، بل كانت احلامه اكبر وأخطر .

هوامش الفصل الأول

(١) ومن أهمها كتاب اللورد كرومر
Modern Egypt, Earl of Cromer, 2 vol. Macmillan, London, 1908.

(٢) كتاب سيرونالد ستورز ، شرقيات ، الطبعة الاولى ١٩٢٧ ، الطبعة الثانية والمنقحة
١٩٤٩ ،
Orientations, by Ronald Storrs, Nickobonk Wastson, London.

(٣) كتاب سير توماس راسيل « في الخدمة المصرية من ١٩٠٢ — ١٩٤٦ » .
Egyptian Service, 1902 — 1946 by Sir Thomas Russel Pasha,
Butler, Tanner, 1940.

(٤) كتاب الفريد ملنر ، انجلترا في مصر
England in Egypt, by Viscount Milner.

الطبعة الرابعة المنقحة حتى أحداث عام ١٩٠٤ ، طبع
Edhard Arnold, London, 1909.

(٥) عالجت كتب عربية كثيرة طابه ، حين احتل الاتراك العثمانيين قرية طابه عام ١٩٠٦ وهي قرية داخل الحدود المصرية ، في مواجهة ميناء العقبة ، وكان الالمان والعثمانيون يستعدون لدسكة حديد الحجاز ، وكانت لهذه الواقعة اهمية استراتيجية كبيرة ، لتوغل النفوذ الالمانى فى الامبراطورية العثمانية ، وشمال افريقيا ، وتآزم الموقف بين اللورد كرومر والسلطان عبد الحميد، واثرت قضية فرمان تولية عباس حلمى الثانى ١٨٩٣ ، بدعوى أنه لم يشمل كل سيناء، ولكن المواجهة شبه العسكرية بين تركيا وبريطانيا ، وتحرك الجيوش العثمانية الى حيفا والبريطانية الى رودس ، أوصل الازمة الى حافة المواجهة العسكرية . وتخلت فرنسا ومانيا عن مساعدة تركيا ، وانتهت الازمة بتكوين لجنة مشتركة انتهت الى تأكيد حدود مصر الدولية مع فلسطين ، والاعتراف بالحدود الواردة فى فرمان تولية محمد على .

وكان لهذا الحادث اهمية كبرى حتى على مصر الحزب الوطنى بقيادة مصطفى كامل
ومحمد فريد .
ومن الملاحظ أن كتب المؤرخ الاستاذ عبد الرحمن الرافعى قد خلت من الاشارة الى مشروع

توطين اليهود في سيناء على الرغم من تسجيلها الدقيق لاهم الازمات بين مصر وبريطانيا ابتداء من السودان ، الى تعيين الموظفين ، الى أزمة الضباط ، الى حادثة طابه ، ثم دنشواى .

كما خلت أيضا كتب الزعيم مصطفى كامل ، ومنها كتابه (المسألة الشرقية) ، و خلت كذلك أوراق محمد فريد (١٩٠٤ - ١٩١٩) على صراحتها ، راجع المجلد الاول ، طبع مركز وثائق وتاريخ مصر المعاصر ، سلسلة المذكرات التاريخية ، طبعة الهيئة المصرية العامة للكتاب ، ١٩٧٨ .

(٦) من الوثائق السرية للحكومة البريطانية وثيقة F. 0/311/3054 ارسلت الحكومة البريطانية الى المعتمد البريطانى في القاهرة وينجت برقية بنص وعد بلفور ، مع أوامر صريحة بأنه من المرغوب فيه ممارسة رقابة دقيقة على تعليقات الصحف ، بحيث لا يجب أن تؤذى المشاعر العربية » ، راجع كتاب كامل زهيرى « مزاعم بيجين » ، فصل عن حول حقيقة وعد بلفور ، طبعة ١٩٧٨ .

(٧) كتاب أبا اييان ، شمعى ، أو تاريخ الشعب اليهودى ، بالفرنسية ، طبعة ١٩٦٩ .
ABBA EBAN, Mon Peuple, Histoire du Peuple Juif, Buchet/
Chastel, 1969.

(٨) كتاب

Le Sionisme, ses tendances et son organisation, Dr. S. Bernestein,
Lauzanne, 1919.

(٩) يذكر جبريل انكيرى في كتابه « ابراهيم باشا » (١٩٤٨) ص ٣٠٠ ، ان حرب مصر ضد تركيا ونفقات اعادة تنظيم سوريا ارهقت ميزانية محمد على . وكان يأمل الحصول على قرض من الخارج . وكان لا بد من حصوله على موافقة الباب العالى ، لكنه رفض . وقد أبدى آلروتشيلد استعدادهم لتقديم قرض قيمته ٤ ملايين جنيه ، ولكن الشروط المعروضة لم ترق لمحمد على . ومنذ بداية عام ١٨٣٤ أصبحت الخزانة المصرية في أزمة مما اضطر محمد على الى الاعتماد على سوريا . فاصدر قرارا باحتكار كل الحرير والتبغ ، وفرض ضرائب مرتفعة على الاراضى والمنازل والمحلات التجارية . وكذلك الجمارك . مما كان سببا في ضيق الاهالى .
Ibrahim Pacha (1789—1848), Par Gabriel Enkiri, 1948, Préfaec
Par Ilhami Hussien Pacha, Imprimerie Francaise, Le Caire,

Diplomacy in the Near and Middle East, Vol., 1, A Documentray Record (1535 — 1914), by J. C. Hurewitz, 1956, U.S.A., D. Van Norstad Co.

في صفحتي ١٧٧ و ١٧٨ ، نص المذكرة البريطانية للحصول على قرض من آل روتشيلد لشراء أسهم قناة السويس ، وبتاريخ ٢٥ نوفمبر ١٨٧٥ وفي صفحتي ١٧٨ و ١٧٩ نص الاتفاقية لشراء أسهم القناة ، ٢٥ و ٢٧ نوفمبر ١٨٧٥ ، بين القنصل العام البريطاني في القاهرة الماجور جنرال أدوارد ستانسون واسماعيل صديق باشا وزير المالية المصري ، وعلى الصفحات من ١٨٠ الى ١٨٥ ، نص دفاع وزرائيلى عن الصفقة في مناقشات مجلس العموم في فبراير ١٨٧٦ ، وفيها دفاع عن آل روتشيلد ، وبيان بالتزامهم السرية الكاملة في اتمام الصفقة .

(١١) المرجع السابق ، ص ١٨٩ و ١٩٠ و ١٩١ ، نص معاهدة برلين ١٣ يوليو ١٨٧٨ ، وقد صدقت عليها ألمانيا بتاريخ ٣ أغسطس ١٨٧٨ ، وتركيا العثمانية في ٢٨ أغسطس ١٨٧٨ وجاء في المادة ١٢ من المعاهدة ، أن الباب العالي قد أبدى رغبته في الحفاظ على الحرية الدينية ، وأن يثبثها بأوسع مدى ، وقد أخذ الاطراف علما بهذه الرغبة الثلاثية .

ولا يجوز في أى جزء من الامبراطورية العثمانية اعتبار الاختلاف الدينى أساسا للابعاد ، أو عدم الاهلية للحقوق المدنية والسياسية أو تولى الوظائف العمومية ، أو المراتب ، أو الرتب ، أو مزاولة المهن والصنائع .

Voilquin Suzanne, Une Saint - Simonienne en Egypte, ou mémoires d'une fille de peuple, Paris, 1868.

قروى سوزان فولكان ، احدى السان سيمونيئات اللائي حضرن الى مصر عام ١٨٢٤ ، قصة مقابلة دى لسبىس ، نائب القنصل الفرنسى بالاسكندرية ، يوم وصولها الى الاسكندرية ، ١٢ نوفمبر ١٨٢٤ .

الفصل الثانى

البحث عن عباءة

هرتزل يقابل مصطفى كامل عام ١٨٩٧ . الرسائل السرية بين مصطفى كامل وعبد الرحيم أحمد والخديو عباس الثانى . مصطفى كامل يبحث عن اصدقاء لمصر ، فرنسا والمانيـسا وروسيا ، وهرتزل يتجه انجاها مضادا . البارون دى هيرشى يحصل على امتياز مد السكة الحديد في دول البلقان ، ويمول هجرة اليهود الى الارجننتين . هرتزل يقابل الامبراطور الالماني ولهم الثانى في احدى المستعمرات اليهودية في فلسطين . ويستعين بقسيس انجليزى من اصل الماني يؤمن بعسودة المسيح .

لماذا ترك هرتزل تركبا والمانيا واتجه الى انجلترا ؟

مصطفى كامل يتجه الى جلال ستون زعيم الانكار ، وهرتزل يتجه الى سالسبورى ، خال بلفور وزعيم المحافظين .

يطلقون في بريطانيا على العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر « العصر الفكتوري » ، فقد حكمت فكتوريا انجلترا خمسين عاما ، واستحقت فيه الامبراطورية البريطانية هذا الوصف انها « لا تغرب عنها الشمس » .

كما يطلقون في فرنسا على نفس الفترة اسم « العصر الجميل » وفيه انطلقت الامبراطورية الثانية في مغامرات استعمارية من الجزائر الى افريقيا الى الهند الصينية ، ولم تكن المانيا اقل طمعا او طموحا ، لانها — وهى الدولة الرأسمالية الاوربية الثالثة ، ضربت ضربتها في الشرق الاقصى ، وفي افريقيا شرقا وغربا .

وفي هذه السنوات ، وفي ستينات القرن التاسع عشر ، ولد تيودور (١) هرتزل في بودابست (٢ مايو ١٨٦٠) . وكان ابوه تاجرا من أثرياء عاصمة المجر ، وأصبح مديرا لبنك هنجاريا . وقد درس هرتزل القانون ، وقبل للمرافعة امام محاكم فيينا في ٣٠ يوليو ١٨٨٤ . ولكنه فضل الصحافة والسياسة على المحاماه .

والغريب ان تيودور هرتزل — داعية الدولة اليهودية — التقى بالزعيم الوطنى مصطفى كامل داعية جلاء الانجليز عن مصر . وفرق بين الرجلين ، والاكيد ان تيودور هرتزل التقى بمصطفى كامل في رحلة الى فيينا عام ١٨٩٧ ، ولكن اللقاء بينهما كان لقاء عابرى طريق .

وتكشف الخطابات السرية التى كان قد ارسلها مصطفى كامل الى صديقه عبد الرحيم احمد وكيل الادارة العربية « بالمعية السنية » اى قصر الخديو عباس حلمى الثانى ، وقد اشترت دار الوثائق المصرية بعابدين ١٨ رسالة من ورثة عبد الرحيم احمد عام ١٩٦١ ، ان عبد الرحيم كان حلقة الاتصال بين مصطفى كامل والخديوى ، وقد ظلت العلاقة بينهما طيبة حتى انقلب الخديوى بعد الوفاق الودى بين فرنسا وانجلترا ، والذى اطلقت فيه فرنسا يد انجلترا في مصر في مقابل اطلاق يد فرنسا في المغرب العربى .

والخطابات في غضون عام ١٨٩٥ . وكان مصطفى كامل يقيم بباريس ٣٢ شارع الجامعة (٢) ، وكان ينتقل منها الى بودابست وفيينا . لاهمية الامبراطورية الهنجرية النمساوية ، ولاهية المانيا القيصرية ، وتصحح هذه الخطابات ما شاع من أن مصطفى كامل اعتمد على فرنسا وحدها اثناء النزاع بين لندن وباريس . فقد نشط هذا الشاب الوطنى، برومانسية شرقية وثقافة فرنسية ، بين عواصم اوربا ، يكتب ويخطب ، ويتصل بكبار الصحفيين والكتاب والساسة .

وتكشف هذه الخطابات ان عبد الرحيم احمد ، الذى كان قاضيا في المحكمة المختلطة بالمنصورة وكان من قبل مدرسا للعربية في باريس ، قبل تولى منصب وكالة الادارة العربية بعابدين ، كان يعمد الى الخروج من الباب الخلفى لسراى عابدين ، بعيدا عن جواسيس اللورد كرومر لمقابلة مصطفى كامل وان مصطفى كامل كان يرسل اليه خطابات من باريس اونولوز عن طريق « البوستة الفرنسية » حتى لا تقع في ايدي الانجليز، وكان الخديوى قد اصطدم بالانجليز منذ عام ١٨٩٣ عند تأليف وزارة مصطفى باشا فهمى . واصطدم مرة ثانية في حادثة الحدود عام ١٨٩٤ حين اصطدم الضباط المصريون في الجيش المصرى بالقادة الانجليز . وقد رأى عباس ردا على سياسة كرومر الحديدية والمتعطرة ان يستعين بالثقفين والضباط .

ووسط هذا الصراع العنيف بين المانيا وفرنسا وانجلترا وروسيا القيصرية — كان لابد من الاستفادة من المتناقضات والمصالح المتنافرة . وهكذا كان مصطفى كامل يتحرك وسط جو من الدسائس الشخصية . وتحت رقابة صارمة من سلطة الاحتلال، حتى ان كرومر كان يرسل جواسيسه بانتظام ليسأل عن اقارب مصطفى كامل ، وعائلته ، وظل يضايق شقيقه على فهمى كامل — وكان ضابطا في الجيش ، حتى انزله الى رتبة نفر ، وأرغمه على المشاركة في حملة السودان !

والأكيد ان صورة هذه الصراعات الدولية كانت واضحة امام الشاب مصطفى كامل ، ويبدو ان رحلاته واتصالاته كشفت له الصورة كاملة . ولهذا فهو ينصح الخديوى في تقريره السرى — المؤرخ ١٩ سبتمبر ١٨٩٥ — « باستخدام كل الاجناس دون أن نفوض لاي اجنبى كان أمرنا ، ونستودعه اسرارنا ، لان الاوربى مهما بدت عليه علائم الصدق والاخلاص لسدة الامر

ولمصر ، فهو لا يبحث الا عن منفعة الخاصة . فان عرف أمورنا وأسرارنا ورأى في افشائها لاعدائنا منفعة واحدة لا يتأنى لحظة عن افشائها » .

وهو ينصح أيضا في نفس التقرير بالتودد الى المانيا والتقرب منها ، بكل الوسائل الممكنة — على حد قوله في التقرير — ويشير الى « استخدام جريدتين أو ثلاثة المانية ، بل ويقترح « على الخديوى دعوة أبناء الامبراطور غليوم لزيارة مصر في فصل الشتاء » .

فرنسا وحدها لم تكن تكفى لمنافسة انجلترا . ولا يكفى هذا السباق المحموم للاستفادة من الغيرة أو المتناقضات ، بل ان المانيا أيضا تدق بعنف أبواب الشرق وأفريقيا . وهى فى الدرجة الاولى حليفة السلطان . ومنذ اضطر المستشار الحديدى بسمارك للاستقالة عام ١٨٩٠ لخلافه مع الامبراطور ولهم الثانى ، وكان شابا متحمسا أيضا للسيطرة العسكرية . وقد استطاع بسمارك منذ هزيمة فرنسا عام ١٨٧٠ ، أن يصبح مهندس الحلف الثلاثى بين المانيا وروسيا والنمسا . ويدأت سياسة انقاذ المانيا من الاشتراكية « باصلاحات عمالية ضخمة ، وانفتحت شهية الالمان أيضا داخل الامبراطورية العثمانية حتى حصل « دويتش بنك » عام ١٨٩٨ على امتياز مد سكة حديد بغداد . وكان السلطان العثمانى فى ضائقة مالية . وقد تجمدت اطراف امبراطوريته الشاسعة وجفت مواردها الاقتصادية ، بل اهتزت سمعتها منذ عصيان محمد على على الباب العالى ورغبته فى الاستقلال بمصر .

وهكذا كان هذا اللقاء الغريب بين هرتزل ومصطفى كامل لقاء عابرى نفس الطريق ، ولكن كلا منهما كان يتجه اتجاها مختلفا .

مصطفى كامل كان يرتب اموره على اساس الحفاظ على الصلة مع تركيا العثمانية ، والتقارب مع فرنسا منافسة انجلترا ، والتودد لالمانيا المنافس والخصم القوى الجديد . أما هرتزل فقد كان يتجه ، أو على الاصل ينتقل بالفكرة الصهيونية ، من الاستانة وبرلين ، ومن بودابست وفينا الى لندن ، عاصمة الاستعمار الاقوى والاكثر ضمانا .

لقاء في فندق متروبول

ويقول المؤرخ الوطنى عبد الرحمن الرافعى (ص ٧٧ من كتاب مصطفى كامل) : « أراد مصطفى كامل أن يسمع صوته أكثر عدد من رجال السياسة فى النمسا ، فاقام وليمة كبرى فى فندق متروبول مساء الاربعاء ٢٤ مارس ١٨٩٧ ، دعا اليها نيفا وثمانين مدعوا من النواب والصحفيين ، ومنهم الدكتور رزنىر ، النائب النمساوى والطبيب الشهير ، وبعد أن تناولوا العشاء وقف الداعى ، وذكر رد الاحتلال البريطانى قالوا انه الاحتلال لستة شهور ، وله اليوم ١٥ عاما ، اى ثلاثون ستة شهور . وقد اشار مصطفى كامل فى خطابه الى أن الخديوى عباس تلقى علومه فى النمسا » .

ويروى هرتزل فى مذكراته (ص ٦٢٥) بتاريخ ٢٤ مارس ١٨٩٧ ما نصه : — « الموفد المصرى ، مصطفى كامل الذى كان قد زارنى من قبل ، زارنى ثانية . انه فى رحلة اخرى لجمع المشاعر المؤيدة لقضية الشعب المصرى الذى يسعى للخلاص من السيطرة البريطانية . ان هذا الشاب المشرقى يعطى انطباعا ممتازا . وهو مثقف وراق وذكى وبليغ . وقد دونته فى ذاكرتى لانه قد يلعب يوما ما دورا فى سياسة الشرق ، حيث قد نلتقى مرة ثانية » .

ويقول هرتزل : « أن سليل مضطهدينا فى مصر ايم (اى مصر) يتنهد اليوم من عذاب الرق ، وتقوده طريقه الى انا اليهودى ، طالبا مساعدتى الصحفية ... اشعر ، مع اننى لم أخبره بذلك ، بأنه مما يفيد قضيتنا أن يضطر الانجليز الى مغادرة مصر . فانهم سيضطرون انذاك أن يبحثوا عن طريق آخر الى الهند بدل قناة السويس ، التى ستضيع منهم ، أو على الاقل تصبح غير مأمونة . انذاك تصبح فلسطين اليهودية الحديثة مناسبة لهم فى الطريق من يافا الى الخليج الفارسى » .

هرتزل فى باريس

وقد اشتغل هرتزل أول الامر محررا أدبيا فى جريدة « فينر الجماين زایتونج » ، اى جريدة فينا العامة ، ثم عينته جريدة « نوى فريبى بريس »

أو الجريدة الحرة الجديدة كبرى الجرائد اليومية في فيينا مراسلا دائما غى باريس . ولا نجد دليلا على موهبة ادبية أكيدة ، ولكنه على اى حال وصل باريس ، وسط نشاط مالى وصراع محموم بين الحكومات الاوربية حول آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية ، وشهد تلك الحروب العنيفة بين بيوت المال اليهودية والكاثوليكية ، ووسط تلك الحمى حول سندات قناة السويس ومشروع قناة بناما .

فاذا وصل تيودور هرنزل باريس ، اذا به يرى ويلمس تلك الصراعات السرية — والعنيفة احيانا — وتكشف له تلك التيجان المعلقة على رؤوس ملوك غير متوجين من اسحاب رؤوس الاموال اليهودية ، وفوق هذه الرؤوس مكان هما البارون موريس دى هيرش والبارون ادمون دى روتشيلد .

ويصف دافيد س . لاندز ، استاذ الاقتصاد بجامعة كولومبيا ، في كتابه «بنوك وباشوات» (٢) وكان قد حصل على منحة دراسية للاطلاع على طرف من الارشيف السرى لاحد البنوك الفرنسية التى اقضت الخديو اسماعيل، تلك الفترة الخطيرة من دبلوماسية البنوك . كما يكشف صراع الاقليات الدينية التى نرعبت فوق عروش المال .

فقد صعدت تلك الاقليات ، وعلى رأسها الاقلية اليهودية ، وتركزت فى المانيا ، ثم انتشرت بغير جلبة أو ضوضاء ، وسط بلاطات الملوك والامراء والقيصرة ، ثم تبعها اقلية أخرى هى جماعة الكلفنيين ، أنباع كلفن ، بعد هروبهم من الفلاندرز وفرنسا فى القرن ١٦ ، (وتبعهم اليونانيون، والكويكرز)، ومثل هذه الشبكات المالية عبر القارة الاوربية ، ثم عبر البحار ، كانت تنطلب فى الدرجة الاولى السرية والثقة وروابط القربى بين العائلات ، بالدين والمصاهرة .

وقد كسبت تلك البيوت المالية الكبرى من الحرب والسلام معا .

فكانت وراء حروب نابليون ، ووراء هزيمته . وكسبت من التدمير

والتعمير معا . فالحرب تحتاج الى القروض والاموال والتجهيزات والمعدات ،
والسلم يحتاج الى التعمير بعد الدمار ، واذا باكبر بيت مالى هو بيت
آل روتشيلد ، وقد بدأ فى فرانكفورت فى العشرين عاما الاولى من القرن
التاسع عشر ، ثم تربعوا من غير منازع فى الفترة ما بين ١٨٣٠ و ١٨٤٨ .
وظهرت فى امريكا تلك المجموعة القائدة فى النصف الاول من القرن التاسع
عشر ، فى عائلة براون ، وقد بدأوا فى بلمبور باسم الكسندر براون وشركاه ،
وبدأوا بتجارة الكتان واستيراده ، ثم انتقلوا الى البنوك حوالى ١٨٣٥ ،
فأسسوا فروعاً فى نيويورك وفيلادلفيا وليفرپول . ثم ظهرت العائلات
السويسرية ايضا مثل هينش ، واوديز ، وكانوا يرسلون ابناءهم الى باريس
لأنشاء البيوت المالية بالتعاون مع اقاربهم فى جنيف .

واذا بألمانيا قد اصبحت وطن تلك العروش المالية ، وكان اغلبهم من
اليهود ، فكانت عائلة اوينهايم فى كولونيا وعائلة بامبرجر فى مينز ، وعائلة
هابر فى كارلسرو ، وعائلة هاين وفاربيرج فى هامبورج ، وتليها عائلات شترن ،
وداوخستر ، وجولد سميدت ، وبعد ذلك أو قبل ذلك مجموعة فرانكفورت
التليدة واقواها آل روتشيلد(٤) .

ووسط هذا الجو ، استقر هرتزل فى باريس ، وسط فضيحة قناة
بناما وهى فضيحة هزت فرنسا لانفلاس الشركة التى لم تتم أعمالها ، وكان
بطلا هذه الفضيحة هو فردناند دى ليسبس الذى تألق نجمه بعد اتمام
قناة السويس ، وقد تأسست الشركة العالمية لقناة بنما فى عام ١٨٨١ .
والبطل الثانى هو المهندس ايفل ، مصمم ومنفذ برج ايفل الشهير ، وقد
فضحت هذه الفضيحة القروض الربوية الهائلة التى قامت بها البنوك ، مما
اثار موجة من معاداة السامية ، أو ما عرف بقضية الضابط دريفوس .
اليهودى الفرنسى الذى اتهم باتصاله بألمانيا ، وقد انقسم الراى العام
الفرنسى حولها(٥) ، (وقد بدأت القضية ١٨٩٤ وانتهت ١٩٠٦) .

وانعكست القضية على مفكرى وكتاب فرنسا ، فظهر الكاتب ادوار
درمون Edouard Drumont والذى ألف كتاب « فرنسا اليهودية » عام
١٨٨٦ ، وفيه يتحدث عن مؤامرة « يهودية ماسونية » ضد فرنسا . وأصبح
درمون نائبا عن الجزائر ، وكان من معارضى قانون ٢٤ اكتوبر ١٨٧٠ .

الذى منح الجنسية الفرنسية ليهود الجزائر . بل وطالب بالغاء هذا القانون، حتى طرد من البرلمان .

وقد حاول هرتزل الكشف عن مواهبه الادبية ، فألف مسرحيته « الجيتو الجديد » Lenouveau Ghetto ولم تكشف عن موهبة ذات بال ، ولكنها انتهت بهذه السطور الموحية :

« أيها اليهود . ياأخوتى . حتى يأتى اليوم الذى يتركونكم فيه تعيشون بسلام . لماذا يتمسكون بنا بمثل هذه القوة ؟ أريد الخروج .. الخروج .. الخروج أخيرا من الجيتو ؟ »

وهكذا كشفت المسرحية أن هرتزل يريد الخروج من الجيتو اليهودى الذى فرضه الاقطاع الاوروبى ، وأنه يريد وداع هذا الجيتو الذى يخنق امكانيات التوسع المالى والتجارى الذى يترأى أمام بيوت المال التى كانت قد نشرت شبكاتهما عبر أوروبا ، وعبر البحار وضربت ضربتها العنيفة من السويس الى بنما ، ومن فرانكفورت الى الاستانة . وقد ظهر أن الطموح الصهيونى لا يقنع بمساواة اليهود بغير اليهود فى فرنسا ، منذ قرارات نابليون بونابرت ، ولا يقنع كذلك باصدار قرار كريميه باعطاء يهود الجزائر الجنسية الفرنسية عام ١٨٧٠ ، وكذلك لا يقنع بنصوص معاهدة برلين عقب الحرب الروسية التركية ، بعدم التفرقة فى الامبراطورية العثمانية فى اسيا واوروبا على حد سواء ، بسبب الدين او العقيدة .

الخروج .. الى اين ؟

وهنا يظهر دور هرتزل ، الذى لم يكن من اهل الفكر ، بل كان من اهل الحركة والعمل ، التقت احلامه بنشاطات ملوك المال . فأولى وجهه اول الامر وجه البارون دى هيرش ، وهو سليل بيت مالى عتيق لعب دورا كبيرا فى حروب نابليون حين زادت الاحتياجات للقروض ، وتجهيز الجيوش بالمؤن والمعدات ، وقد استقر يعقوب دى هيرش فى ميونيخ عاصمة بافاريا وحصل على لقب بارون توارثه ابناءؤه من بعده ، وقد اشتغل صراف

البلاط ، وكسب لابناء ديانتة حقوقا كثيرة (بعد ان كانت المانيا قد طردت الجالية اليهودية في العصور الوسطى ، عادت لتسمح لبعضهم بالاقامة المقيده ، كمنعهم من امتلاك الاراضى الزراعية ، او الخدمة في الجيش ، او تولى المناصب الحكومية ، وكانت ولاية فرانكفورت لا تسمح لليهود بأكثر من ١٢ زيجة في السنة ، بقصد تحديد عدد اليهود) ، فاذا ازاحت الحرب تلك السدود ، صمد نفوذ ال هيرش ، ولعبت دور التمويل لخطوط السكك الحديدية في أوروبا .

ويصاهر البارون « التركى » عائلة يهودية مالية أخرى هى عائلة شوفنس هايم ، المستقرة في بلجيكا ، وقد لعبت هذه العائلة دورا كبيرا في اقراض الخديوى اسماعيل . وكانت عائلة كلارا شوفنس هايم تملك شبكة من البنوك تمتد في القارات الاربع ، من الاستانة الى القاهرة الى لندن وسان فرانسيسكو . وقد خدع البارون « التركى » رجل بروسيا القوي ، حين عرض مشروع تشغيل خط سكه حديد لكسمبورج بدعوى ان الحكومة الفرنسية قد تخلت عن المشروع لكثرة خسائره . وبعد ان وافق بسمارك عدو فرنسا على التمويل انقلب دى هيرش الى الحكومة الفرنسية يخطرها بقرار غريمها ، فسارعت فرنسا بالموافقة على المشروع .

وانتقل دى هيرش من المانيا الى بلجيكا ، بدعوى ان تصبح زوجته كلارا بالقرب من امها ، واغلب الظن ان انتقاله لم يكن حبا لحماته ، ولكن خشية غضب بسمارك ، وكانت كلارا زوجته تعمل من قبل سكرتيرة لابنها الممول الكبير ، وكانت مدربة على الشئون المالية ، فعاونته معاونة كبيرة للتعرف على ممول بلجيكى كاثولىكى هو الكونت لانجران دومنسو . ولاول مرة يتحالف الرأسمال اليهودى مع الكاثولىكى . فقد كان المليونير الكونت دومنسو صاحب امبراطورية مالية ضخمة ، ضمت ٣٢ بنكا ومؤسسة للرهونات والتأمين ، والمضاربة في الاراضى . وكان دومنسو داهية هو الآخر ، فقد اقنع البابا بيوس التاسع بأن يعاونه في تأسيس امبراطورية مالية كاثوليكية تواجه الامبراطوريات المالية اليهودية ، وحصل على عون البابا وبركته ، بل وعلى لقب الكونت بقرار من قداسته .

والغريب ان دومنسو افلس فجأة وسط ظروف غامضة ومفاجئة ، وقد ارجعها البعض الى المضاربات الحمقاء ، وارجعها البعض الى دسائس دى هيرش الخفية .

وكانت خاتمة تلك الصفقة اليهودية ، الكاثوليكية دمارا لامبراطورية دومنسو ، ولكنها ايضا كانت خيرا على دى هيرش ، لانه ورث أكبر صفقة فى حياته ، او صفقة العمر ، وهى امتياز شبكة السكة الحديدية فى الجزء الاوروبى من تركيا العثمانية .

وفى ٧ ديسمبر ١٧٦٩ ، صدر فرمان العثمانى الهمايونى بمنح البارون موريس دى هيرش حق الامتياز ، وأنفق دى هيرش من الرشاوى عن سعة ، ولم يبخل حتى عن الصدر العظم ، (وقد بلغت الرشوة ...) ألف ليرة عثمانية) ، واستغرق المشروع عشرين عاما ، وفاحت رائحة التلاعب ، واصطادت الصحف الالمانية المترصدة الفرصة فنشرت نتفا من التعلايلات التى اجراها هيرش عند التنفيذ ، وقد ازعج الالمان هذا التغفل المستقل داخل الامبراطورية العثمانية الحليفة . وكشفت الصحف ان الخط الحديدى امتلا بالانحناءات والانعطافات ، لتطويل خطوط السكة الحديد ، لأن الحساب كان بالكيلومترات ! وكشفت كذلك ان دى هيرش ضرب عرض الحائط بمسألة تعويض الاهالى الذين يمر فى املاكهم خط السكة الحديد ... الى غير ذلك مما حدا الحكومة التركية الى المطالبة بالتعويض (وقد طالبت بـ ١٣٢ مليون فرنك ، ورضيت بـ ٢٣ مليون فرنك ، بعد وساطة بريطانية أمريكية تزعمها المليونير شتراوس) .

وهكذا أصبح البارون التركى - بتلك الصفقة من أغنى الاغنياء . وعلقت بسمعته الاووال ، ولكنه ظل متربعا على عرشه ، يحمل أربع جنسيات .

فى وقت واحد ، اذا ما اغضب بسمارك انتقل الى بروكسل ، واذا اغضب السلطان سعى لارضاء خصومه ... وقد اعتبره اليهود ملكا غير متوج ، حتى انهم كانوا يطلقون على ابنائهم اسمه ، (وله فى القدس ، ومسدن اسرائيلية الآن شوارع باسمه) ، واتجه البارون الى تأسيس الاليانس الاسرائيلى العالمى ، لمعاونة يهود روسيا على التوطن فى الارجنتين .

وكانت الارجنتين ، ضمن بلاد أمريكا اللاتينية ، وقد حلت من السكان . ولم يزد عدد سكانها على مليون ونصف مليون ، فى عام ١٨٧٠ ، وقد

انتقلت اليها رؤوس الاموال الاوروبية ، وتوغل فيها النفوذ الالمانى ومن هنا جاءت فكرة التوطين والاستعمار اليهودى فى الارجنتين ، وتوطن فيها المهاجرون البيض من ايطاليا واسبانيا والباسك .

ويقابل هرتزل فى عام ١٨٩٥ ، البارون موريش دى هيرش ، يحمل مذكرة من ٢٢ صفحة ، يعرض فيها أفكاره عن أحياء الدولة اليهودية ، ويعرض فيها عليه ان يتزعم اليهود الفقراء ، ولكن هيرش لا يلقى اليه بالا ، اذ لم يقرأ غير بضعة صفحات من مذكرته ، ويبدو أنه كان قانعاً بفكرة الارجنتين ، وراغباً فى بقاء فكرة الاتجاه بالتوطن اليهودى بعيداً عن العثمانيين والالمان .

وهنا يتوجه هرتزل الى ملك آخر ، هو البارون دى روتشلد ، وكان قد كتب هذا الكتيب الذى اعتبر انجيل الصهيونية وهو لا يحتوى فكراً كثيراً ، ولا تأملاً عميقاً فى المشكلة اليهودية ، قدر ما يحمل من خطط عمل ، وانتقال من الفكر الى التنفيذ ، بحماسة الخارج من الجيتو ، والمنطلق الى أفاق المستعمرات الجديدة .

ويسجل حايم وايزمان ، ان هذا الرجل — أى هرتزل — لفت النظر بحميته وحماسه ، فقد كان رجل عمل وتنفيذ أكثر منه رجل فكر وتأمل . وفى هذا الكتيب لم يذكر هرتزل ان الدولة اليهودية ستنشأ بالضرورة فى فلسطين ، كما لم يذكر ان اللغة العبرية هى اللغة الرسمية .

ولكنه تحدث بطريقة عملية عن فكرة انشاء مؤتمر او جمعية عمومية او برلمان ينطق باسم « كل اليهود فى العالم » ثم تحدث عن انشاء صندوق مالى يجمع التبرعات من أغنياء اليهود (وفقرائهم أيضاً) ، وتحدث كذلك عن منظمة عالمية دائمة ، وعن عدد من المهندسين والفنيين المهتمين بالصناعة الجديدة .

وفى الكتيب — بعد ذلك — شذرات عن بعث اليهود ، وحديث عن جيل جديد يبعث رسالة المكابيين (الذين حاربوا تهلين اليهود فى فلسطين) ، وقد ختمه ، كما ختم مسرحيته الغثة ، بشعار مدوى :

— « سوف يتحرر العالم بتحررنا ، وسوف يثرى بثرائنا ، وسيعظم تدره بعظمتنا » .

النجاح في لندن

ومن يتفحص مذكرات هرتزل يكتشف انه كان يبحث عن عباءة . اى عن دولة كبرى تحمى فكرته . فلا زالت اصدااء نداء نابليون تتردد في اذنيه . وقد كشف هرتزل — ولا بد من الاعتراف — عن مهارة بالغة في الانتقال من عباءة الى أخرى .

فبدأ عام ١٨٩٦ ، يحاول اقناع السفير العثماني في فيينا ، بان حل مشكلة الامبراطورية العثمانية هي أن يقدم اليهود لها قرضاً تسوى به مشاكلها المالية وتنفذ اصلاحاتها . بل حاول اقناعه أيضاً بأن اليهود يستطيعون تنظيم التعليم « في الامبراطورية » حتى لا يباثر الطلاب الأتراك بالأفكار الضارة .

وظل يتربص بالامبراطورية العثمانية ، متمنيا استمرار بؤسها الاقتصادي حتى قال : (ص ٦٥) :

« جاءت من لندن أخبار عن تفكير الدول في خلع عبد الحميد . واذا تحقق ذلك ماتت الفكرة الصهيونية مدة طويلة من الوقت . فان السلطان الجديد سيجد المال ، ولن يحتاج اليها » ، ولا يخفى هرتزل مخاوفه من ان ينجح السلطان في الحصول على قرض روسي فرنسي ويقول (ص ٤٩٤) .

«يهدد الصهيونية الآن خطر جسيم . هناك اعداد لعون روسي — فرنسي للمالية التركية . اذا تحقق ذلك فشلت آمالنا بالحصول على فلسطين . لذلك على كبار المصرفيين اليهود الا يساعدوا في تحقيق ذلك . وقد تكلمت أمس في الموضوع في الاتحاد المحلي ، وأوعزت الى لجنتي في انجلترا بالشروع في حملة تعارض هذا القرض » .

وقد تمنى هرتزل بقاء الرجل العثماني المريض مريضاً ، ولكنه نفّض

يديه تماما من الانجاه الى الباب العالى والقبر الالماني حين رحب السلطان بالقرض « اليهودى » ، مع السماح باليهود فى الامبراطورية شرط عدم المساس بالقدس ، وعدم جمع اليهود معا .

وفى نفس هذه الفترة العثمانية الالمانية من دبلوماسية هرتزل . نكتشف أنه يحاول أيضا لبس عباءة ألمانيا . وقد اسنعان بقس انجليزى . من أصل الماتى ، كان مربيا لابن دوق بادن الكبير ، وصديقا لولهم الثانى قيصر المانيا . وقد وفق هرتزل فى الاختيار . لان القس هكر كتب كتابا عام ١٨٨٢ عنوانه « دعوة اليهود الى فلسطين حسب النبؤات » . وكان راعى السفارة البريطانية فى فينيا من انصار الفكرة الصهيونية « لأنه قام بحساب يستند على نبؤة فى عهد عمر ، انه بعد اثنين وأربعين شهرا تنبؤيا ستعود فلسطين لليهود ، وهذا التاريخ يوافق عام ١٨٩٧ — ١٨٩٨ » . (ص ٣١٠ من مذكرات هرتزل) .

ويستغل هرتزل هذا القس العجيب « الذى يحضر فى غرفه خريطة لفلسطين (معدة لضباط الحربية البريطانية) ويفرد له خريطة تغطى كل أرض الغرفة ، قائلا : « لقد هيأنا لك الاساس » .

والمهم أن هرتزل يستطيع مقابلة ولهم الثانى مرين ويتم المقابلة فى فلسطين ، عام ١٨٩٨ ، وكان ولهم الثانى يتوود الى السلطان والمسلمين ، وقد حصلت ألمانيا على امتياز سكة حديد بغداد وكانت تقديرات هرتزل فى هذه الفترة من فرنسا ضعيفة منذ هزيمة ١٨٧٠ ، وروسيا تريد التخلص من اليهود ، ولذلك عرض هرتزل على ولهم فكرة اقامة شركة يهودية للاراضى فى سوريا وفلسطين تحت حماية المانيا . وحاول اقناعه بالتوسط لدى السلطان .

ويستقبل ولهم الثانى هرتزل فى القدس ، أثناء زيارته لاسدى المستعمرات الصهيونية ، وهى مستعمرة « تكهفا اسرائيل » ، ولكن الحديث لا يطول ، لان القيصر كان على صهوة حصانه (١٨ أكتوبر ١٨٩٨) ، وفى المرة الثانية يلتقى هرتزل عليه خطابا يعرض الفكرة (فى ٢ نوفمبر

١٨٩٨) ، قائلا : — اننا سنبعد اليهود عن الأحزاب الثورية . (ص ٧٢٨ من مذكرات هرتزل) .

وأى ذكاء جهنمى هذا الذى يوحى لهرتزل بهذه الفكرة ، وهو يعلم ان ولهم يريد — فعلا — تخليص المانيا من الافكار الاشتراكية بسياسته الاصلاحية ، وأى ذكاء هذا الذى جعله — فى نفس الوقت يحس باتجاه الربح . فلا تركيا العثمانية ستتصفه ، ولا ألمانيا القيصرية ستساعده ، ولا حل الا الاتجاه الى لندن ، عاصمة العواصم الاستعمارية ... حيث سالسبورى ، خال آرثر بلفور ، وحيث جوزيف تشمبرلين .

فانجلترا قد طرحت فكرة الجلاء عن مصر نهائيا بعد وعودها المتكررة وانجلترا يحكمها حزب المحافظين ، وفيها سالسبورى الذى أوحى اليه دزرائيلى منذ معاهدة برلين بتقديم مذكرة « المسألة الصهيونية فى المسألة الشرقية » . وانجلترا تحارب حرب البوير ، فى جنوب افريقيا ، ويهود جنوب أفريقيا يملكون المناجم ، ويستطيعون تمويل الحملة ، وانجلترا فوق ذلك لها رجل قوى فى مصر هو اللورد كرومر ، الذى بلغ من سطوته ان الأميرة نازلى (الملكة فيما بعد) كانت تحكى ان الخديو توفيق حين كان يسمع أصوات السياس الذين يسبقون مركبة « اللورد » ، كان لونه يبيض من الخوف . بل يروى سير رونالد ستورز كرومر بلغت به السطوة والجبروت ، انه طلب مقابلة الملك ادوارد خلف فكتوريا ، وأراد ان يقابله فى اليوم التالى وحدد القصر الملكى موعدا بعد ثلاثة أيام ، فرفض كرومر ، وأصر على تحديد الموعد الذى أراده ، لانه يريد الذهاب لتمضية أجازته فى اسكتلنده .

وقد قال الملك ادوارد :

— أن كرومر يظن اننى خديوى مصر (١) .

اذن لقد عرف هرتزل اتجاه الرياح . ومن هم الرجال الاقوياء الذين سيعطونه امتياز توطين اليهود فى سيناء .

وهنا نصل فى نهاية عام ١٩٠٢ وبداية عام ١٩٠٣ ، عندما بدأت أول

محاولة لتوطين اليهود في سيناء بالقرب من فلسطين . ولم تكن في الحقيقة محاولة ساذجة . بل كان كل شيء قد أعد تماما ، من اتصالات ، وعروض ، وخرائط ، وشخصيات .

لقد وجد هرتزل أخيرا عباءته التي يرتديها الى فلسطين وهي عباءة « بريطانيا العظمى » . . الدولة الأعظم والأقوى بين دول أوروبا قاطبة .

وهرتزل نفسه يقول منذ عام ١٨٩٨ ، وفي ٢٢ فبراير ما نصه :

— « منذ اللحظة الاولى التي دخلت فيها الحركة — توجهت عيناى ناحية انجلترا » . وكانت انجلترا نفسها قد اهتمت بفلسطين منذ عام ١٨٦٥ منذ بداية أعمال صندوق اكتشاف فلسطين . وقد قام كتشنر بعمل خرائط فلسطين من عام ١٨٧٢ الى ١٨٧٨ ، وطالب بتعيين قنصل بريطاني في حيفا باعتبارها أقرب الطرق الى الهند . وقد كان حلم هرتزل هو الوصول الى امتياز لشركة كما حصل روديس على امتياز شركة جنوب افريقيا البريطانية ، حتى انه قال أن الشخصيات التي تلعب في رقعة شطرنجى هي سيسيل روديس الذى سأقابلة بعد عودته من اسكتلنده ، وروزفلت الرئيس الجديد من خلال جومتهيل ، وملك انجلترا من خلال اسقف رييون ، والقيصر من خلال الجنرال فون هيس « (مذكرات هرتزل ، المجلد ٣ ، ص ١١٧٩) .

وليس غريبا إذن أن يقول هرتزل أثناء انعقاد المؤتمر الصهيونى الرابع فى لندن :

— « انجلترا العظيمة . انجلترا الحرة . انجلترا التي تنظر بعيونها الى كل البحار ، سوف تفهمنا ، وتدرك أهدافنا . ان الفكرة الصهيونية سوف تزداد ارتفاعا وشدأنا من هذا المكان « (٧) .

الماني
المصري

هوامش الفصل الثاني

البحث عن عباءة

- (١) تدل كلمة هرتزل على الطابع الالماني لعائلة هرتزل .
فقد ولد في النمسا ، وهرتزل تصغير لكلمة هيرتر المرادف
الالماني لكلمة قلب . والمرادف بالعبرية ليب ، او لو بيل ،
او لويب ، او لو . وكانت كلها أسماء للعائلة .
ولم يعرف عن هرتزل تمسكه بأهداب الدين . كما عرف
بأعجابه الشديد بشخصية فردنان ديلسبسي ، الذي كان
نموذجا للاستعماري الناجح . (راجع كتاب هرتزل ، ص ٤٤
و ٤٥ لديزموند استيوارت) .

٢ — صفحات مطوية من تاريخ الزعيم مصطفى كامل ، نشرها وتتم لها د. محمد
أنيس (من ٨ يونيو ١٨٩٥ — الى ١٩ فبراير ١٨٩٦) مكتبة الانجلو المصرية ١٩٦٢
ويقول الصحافي المعجوز ، توفيق حبيب ، في جريدة الاهرام ، تحت عنوان : « على
الهامش » ، نوفمبر ١٩٣٩ ، ومن هؤلاء الأبطال المجهولين عبد الرحيم أحمد بك ، وقد
نشأ في الأزهر ، وزامل فيه سعد زغلول ، وإبراهيم الهلباوي ، ثم دخل دار العلوم في
نشأتها الأولى ، وانتدب لتدريس سمو الخديو وسمو الأمير محمد على توفيق اللغة
العربية وأصول الدين في أوروبا ، وانتدب فرصة تعيينه مدرسا للعربية في السوربون ، ثم
درس الحقوق ، وعين وكيلا للنيابة المختلطة بالنصورية ، ولما تولى الخديو عباس الحكم
عام ١٨٩٢ ، أمر بنقل عبد الرحيم الى المعية .

٣ — كتاب دافيد س. لاندز ، بنوك وباشعوات ، يكشف الحرب السريّة بين الفريد
اندريه وادوار دبرغيو ، من جانب وبين آل روتشيلد حول السباق لاقتراض الخديو اسماعيل ،
وشراء أسهم قناة السويس . وقد وجدت في إحدى حجرات أرشيف بنك فرنسا رسائل تكشف
أطرافاً من هذه الحرب . وكانت جامعة هارفارد قد علّنت المؤلف للتيّام بهذا البحث
عام ٤٨ و ٤٩ و عام ٥٢ و ١٩٥٣ ترجم الكتاب ، د. عبد العظيم أنيس ، طبعة دار المعارف ١٩٦٦ .

(٤) — يصور مؤرخو الصهيونية دعوة هرتزل أنها رد فعل للمعاداة للسامية ، وخاصة بعد قضية الضابط دريفوس . ولكن تحليل الفكر الصهيوني يثبت أن الصهيونية ترفض فكرة الاندماج أصلاً ، أى ترفض تطور الديمقراطية في البلاد الغربية ، واكتساب اليهود لصناعة المواطنة والمساواة أمام القانون . وقد بدأ هرتزل رفض الاندماج ققبل قضية دريفوس . بل انه يعتبر أن المعاداة للسامية تساعد على تقوية الفكرة الصهيونية ، وهو يقول :

ان معاداة السامية ، وهى قوة ضخمة لا واعية بين الجماهير ، لن تؤدى اليهود .
وانا أعتبرها حركة مفيدة بالنسبة للشخصية اليهودية (مذكرات هرتزل الكاملة — الطبعة
الامريكية ص ١٠) .

وقال :

انا أتهم معاداة السامية . لقد احتفظنا نحن اليهود بأنفسنا ، رغم ان ذلك لم يكن بسبب خطأ من جانبنا ، كجسد أجنبى بين الامم المختلفة . ولا بد أن نستفيد شخصياتنا هنا عن طريق نوع آخر من أنواع الضغط . وفي الواقع أن معاداة السامية هى احدى نتائج تحرير اليهود . (المذكرات الكاملة — الطبعة الامريكية ص ٩) .

(٥) كتاب رونالد ستورز ، المرجع السابق .

٦. — مذكرات الخديوى عباس حلمى الثانى ، جريدة المصرى مايو ١٩٥١ .

(٧) — كتاب Israel Choen, T he Zionist Mouvement (N.Y., 1946),
P. 76.

الفصل الثالث

مدافع الصهيونية كاتمة الصوت !

ماذا قال هرتزل لروتشيلد . ولماذا رفض البوطن في
العراق ؟ مفاوضات هرتزل مع تشمبرلين حول قبرص .
تشمبرلين لا يعرف مكان سيناء بالتحديد . من هم أعضاء
البعثة الصهيونية الى مصر عام ١٩٠٢ . تعليمات بالسرية
المطلقة . خرائط جيولوجية لصر لالماني قبل الاحتلال .
ثلاث خرائط لسيناء . واحد مع المندوب ، وواحد مع
البعثة . وثالثة مع هرتزل في فينيا . كل شيء معد حتى شراء
الأوراق ، والأقلام من الاسكندرية .
كيف تم كل شيء في سرية كاملة .

ادرك هرتزل أن الطريق الى سيناء لا يمر في الاستانة ، أو برلين .
أو فيينا فلا السلطان يسعفه . ولا القيصر يستطيع . ولكن لندن ،
والامبراطورية العظمى هي أول الطريق . وتبدأ رحلة المفاوضات والضغوط .
وقد تخلص نهائيا من فكرة البارون دي هيرش لتوطين اليهود في الارجننتين .
وتخلص نهائيا من امكانية تقديم قرض للسلطان العثماني . ونستطيع أن
نكشف ذلك تماما من اتجاه المؤتمرات الصهيونية التي كان هرتزل يتزعمها .
فقد انعقد المؤتمر الأول في بازل في أغسطس ١٨٩٧ ، والثاني في نفس المكان
بعد عام واحد في نفس الشهر ، والثالث في نفس المكان بعد عام آخر
في نفس الشهر عام ١٨٩٩ .

وقد انتقل هرتزل في السنة الرابعة بالمؤتمر الرابع الى لندن في
أغسطس عام ١٩٠٠ وكما انتقل هرتزل من الاستانة ، وفيينا وبرلين الى لندن
كذلك انتقل من المليونير دي هيرش الى الملك الثاني المليونير روتشيلد .

والآن ، اختمرت الفكرة تماما ، وانتهت الى حركة « عالمية » ليهود
العالم ، والى انشاء « صندوق قومي » ولم يبق غير الحصول على الامتياز
للبدء في هجرة جماعية ومنظمة . ووقع الاختيار على شبه جزيرة سيناء .

وبنفس السرية ، يجتمع هرتزل ، ٤ يوليو ١٩٠٢ بالمليونير روتشيلد
على الغداء . ويقول (الجزء ٤ من مذكرات هرتزل ص ١٢٩٤) .
قلت له اي لروتشيلد :

— أريد مطالبة انجلترا بالتنازل لنا عن امتياز انشاء مستعمرة يهودية .
فيجييه روتشيلد بخبرة المالي الكبيرة :

— ان كلمة « امتياز » لا تحظى بسمعة طيبة . .
فيقول هرتزل :

— سمها ما شئت . ان ما اريده ، هو مستعمرة يهودية ، في احدى
الممتلكات البريطانية .

— خذ اذن أوغنده .

ويعترض هرتزل ، مشيرا الى الحاضرين فى قاعة الطعام ، وانه لا يستطيع الحديث بملء حريته ، ويتناول ورقة ، ويكتب عليها الكلمات الآتية :

« شبه جزيرة سيناء ، فلسطين المصرية ، قبرص » .

وهنا يسلم هرتزل ورقة أخرى لروتشيلد كتب عليها :

— اتصل بالسلطان للحصول على المال .

فرد عليه :

— بالرغم من اننى تمكنت من وقف الاعتمادات لرومانيا بسبب سياستها ، المناهضة لليهود، الا اننى لا أستطيع تحقيق ما تطلبه: لانه فوق طاقتى ، واذا علمت الدول العظمى عن انشاء خط سكة حديد عبر الاناضول ، فليس فى مقدورى وقف مشروعاتها .

ويعود هرتزل الى القول :

— لقد عرض السلطان وادى الفرات (العراق) .

ثم تبدو الدهشة على وجه روتشيلد فيتساءل :

— وهل رفضت ؟

فيقول هرتزل : نعم !

مفاوضات تشمبرلين

وقد سهل له الصحفى البريطانى الصهيونى جاكوب جرينبرج — وكان على صلة وثيقة بوزير المستعمرات جوزيف تشمبرلين . لقاء هذا الرجل ، كما سهل له روتشيلدى آخر وهو اللورد ناتان روتشيلد . عضو البرلمان البريطانى . نفس المهمة .

ويقول هرتزل في مذكراته عن هذا اللقاء :

حين بدأت الاقتراحات حول تخصيص قبرص للهجرة اليهودية ، قال لى تشمبرلين :

ولكن من الصعب طرد هؤلاء الناس المسيحيين والأتراك المسلمين من أجل استيطان مهاجرين يهود .

وقال تشمبرلين :

— كما ان هناك صعوبات دولية جمة « اذ ستقوم قيامة روسيا ، وقيامه اليونان ، وكذلك مقاومة أهل الجزيرة لأنفسهم ، ولاسيما العمال الذين سوف يشعرون بوطأة المنافسة اليهودية ، أسوة بما وقع من نقابات العمال في إنجلترا » .

وقال جوزيف تشمبرلين :

— انى كوزير فى الحكومة التى يرأسها أرثر جيمس بلفور، لا يستطيع الإقدام على مثل هذا الإجراء ضد رغبة الأهالى ، ولاسيما اذا كانوا من البيض .

واذا أشرنم على بأى جزء آخر من الممتلكات البريطانية التى لا يوجد فيها سكان بيض فانى على استعداد للمناقشة .

فرد هرتزل بقوله :

« اذا استطاعت شركة يهودية وضع اقدامها فى سيناء والعريش فلا شك ان القبارصة أنفسهم ، سييهرهم الذهب السائل الذى سيتدفق على المنطقة ! وقد يذهب المسيحيون الى اليونان وجزيرة كريت ، كما يذهب المسلمون الى تركيا ويكونون سعداء لو باعوا لنا اراضيهم بأسعار سخية» .

وعندئذ نحول النقاش الى منطقة العريش فى سيناء .

ويحكى هرتزل ان جوزيف تشمبرلين نهض ليلقى نظرة على الخريطة للتحقق من موقعها ولما تبين له ان العريش تقع في شبه جزيرة سيناء على الحدود المصرية التركية .

قال الوزير :

— ان هذا لا يقع في اختصاصي ، وأية مفاوضة في هذا الشأن يجب ان تجرى مع اللورد كرومر المعتمد البريطاني في مصر .

ويبدو ان تشمبرلين — مثل غيره من الساسة البريطانيين — كانوا لا يرون مانعا من تشجيع الحركة الصهيونية ، منعا لهجرة اليهود الى بريطانيا ذاتها ، كوسيلة لخضوعهم للمصالح والسياسة البريطانية لو استقروا في فلسطين او اوغنده او قبرص .

وفى اليوم التالى ، لمقابلة هرتزل لتشمبرلين، وبناء على اقتراح الوزير ، قابل هرتزل الماركيز لانسدون « وزير الخارجية » .

وقد وافق لانسدون على مشروع هرتزل ، وابدى استعداداه ، لكتابة رسالة الى المعتمد البريطاني اللورد كرومر يرسل فيها بالصحفى جرينبرج للقاهرة — كمندوب من هرتزل — لبحث الصفقة .

ويقول هرتزل في مذكراته بتاريخ ٢١ ديسمبر ١٩٠٢ (ص ١٣٨١)

— استلمت أمس جواب الماركيز لانسدون ، وقد كتبه سيرت . ه . ساندرسون وهو وثيقة تاريخية .

اللورد كرومر يقول ان مشروع شبه جزيرة سيناء سيكون محتمل التحقيق ، اذا وجدت اللجنة ان الظروف الراهنة تسمح به . ستشترط الحكومة المصرية فقط الحصول على الجنسية العثمانية ، ودفع تبرعات سنوية لحفظ النظام في الداخل والخارج .

ويقول في ص ١٣٨٢ :

— سأرسل بعثة الى هناك : مرمورك المهندس المعماري . وكسلر المهندس والبروفيسور واربرج ، وهو أحد خبراء الزراعة في فلسطين ، وعالم الهندسة جنيينج ، وبراملي من السودان الذي أوصى به كرومر .

... وعلى أساس هذه الانجازات يتحتم على اللورد روتشيلد ان يعطي جمعية الاستعمار اليهودية مليونين أو ثلاثة ملايين جنيه على الأقل للشركة اليهودية الشرقية ، والباقي يجمع بالاكتتاب .

ويكتب هرتزل (ص ١٣٨٢ من المذكرات) انه كتب الى لانسدون :
وزير خارجية بريطانية قائلا :

— ولما كانت بعض الأمور تحتاج الى شرح شخصي ، فأننى آمل زيارة فخامتكم في لندن في عيد رأس السنة لأجيب على الاعتراضات حول «حقوق الاسنعمار» وقد خطر ببالى ليلة امس الامر التالى : « ربما استطعنا ان نروى الصحراء من النيل . مثلا خط أنابيب بسيط ، ولكن هذا مستحيل بسبب قناة السويس ، ان الماء يجب ان يضخ من فوق علو السفن ، أو يضخ من تحت على عمق كبير » .

« هذه الطريقة الثانية تبدو أسهل بكثير . وقد يكلف هذا الضخ مليوناً . ولكن ليس هذا بكثير على مثل هذا المشروع . أو يؤخذ الطمي ، على سفن ، ويوضع في العريش ، أو تبني سفن خاصة يصفى فيها الطمي ، فيرسب في اعماقها ويرسل الى العريش ، وقد تكون هناك وسائل أخرى لتحقيق ذلك ، وسأعهد بهذا الامر ، وبأمر الفوسفات الى مرمورك وواربرج (اللذين قبلا المهمة) وسيكون عملها سرياً » .

فاذا جاءت سنة ١٩٠٣ ، كان هرتزل لا يزال في لندن ، فينتقابل في لندن مع روتشيلد في ١٣ يناير ١٩٠٣ ليقول :

— وشرحت له كل شيء على مدى ثلاثة أرباع الساعة ، كما أعطينه

الرسائل المتبادلة بيني وبين الحكومة ليقراها وقد اهتم بها ، كذلك اخبرته عما اريد منه : وهو ان يؤمن لى ثلاثة ملايين جنيه من جمعية الاستعمار اليهودية للشركة اليهودية الشرقية » .

وتستمر الدبلوماسية « السرية » لتحقيق المشروع ، ونقول سرية باعتراف هرتزل نفسه ، فهو لا يسمح لنفسه في لقاءه بروتشيلد في المطعم ان ينطق باسم سيناء ويتبادل معه الحديث مكتوبا على الورق ، وهو يبلغ كذلك لانسدون بأن العمل سيبقى سرىا تماما ، وهو يستخدم في تلك الاتصالات ما بين سبتمبر ١٩٠٢ ويناير ١٩٠٣ شبكة من مندوبيه ما بين الاستانة والقاهرة ولندن ، وكل ذلك يتم في الخفاء ، فيقول في ٢٣ اغسطس ١٩٠٣ لمندوبه في تركيا (ص ١٣٥٢) :

— سأخبرك ، وأرجو ان تحفظ هذا سرا بيننا ، عما اتوقع ان اعمله، سأحاول الحصول على المقاطعات اللازمة لا نستيطائنا في احدى الممتلكات للبريطانية كان هذا هو في رحلتى الأخيرة الى لندن .

وهو يؤجل زيارته الى مصر — بناء على نصيحة مندوبه في القاهرة حتى يحصل على الاتفاق من حكومة لندن أولا ، وينتهى هرتزل في الفصل ١٣ من يومياته بقوله :

« ... عقدت اتفاقا مع المهندس كسلر ليكون رئيسا للحملة ولكسلر الخبرة والهدوء اللازمان للمهمة . اما أوسكار سرمورك فصاحب مزاج فنى وقد سبب خلال بضعة أيام بعض المشاكل في برلين بسبب تهوره وتسرعه ، ستبدأ الحملة رحلتها من تريستا في التاسع والعشرين .

سأقوم بتهيئة كل ما يلزم . وأنا الآن ادرس خرائط البلد

ويقول هرتزل بتاريخ ٢٠ يناير ١٩٠٣ ، (ص ١٣٩٧ من المفكرات) ..

— « اعطيت اليوم تعليمات الى كسلر ، عليه ان يقدم لى تقريراً عن امكانية الاستيطان في البلاد حتى لى العمل للحصول على الميثاق والمال

وكذلك اسررت اليه انى أرغب فى الحصول على قبرص وحينما مع مينائها ،
واننى اتوى بدء الاستعمار بأفضل الاراضى .

أعطيت تعليمات لجرينبرج بخصوص الميثاق — يجب أن يكون موجزا
ومرنا . عليه ان نأخذ كل ما يمكن الحصول عليه من الحكومة المصرية ،
ولكن ليطلب أكثر عما يمكنه طلبه ، لان نوعية الامتياز تقرر كمية المال الذى
يستثمر وامكانيات النجاح ...

مازال اعمل فى تنظيم الرحلة ...

جاءنى اليوم صباحا كسلر وكولونيل جولد سميد وممثل عن شركة
كوك . اكملت الترتيبات اللازمة حتى الاسماعيلية ، بعدها يتولى كسلر
الأمور ، أعطيتهم فقط .. الترتيبات الاولى .

ستسير الحملة من الاسماعيلية (وليس بور سعيد) مع طريق القوافل
الى بحيرة سيريوبنا (البردويل) ثم الى الجانب الشرقى من البلاد ، وهناك
تقيم اول معسكر لها .

سيحضر كولونيل جولد سميد خرائط جيده من وزارة الحربية
وسيكون على العموم مفيدا لنا جدا « ص ١٣٩٤ » .

« عملت أمس حتى المساء مع أعضاء بعثتى .. وان رزانة كسلر
تجعلنى احب أن يكون رئيسا (للبعثة) أما كولونيل جولد سميد ، فانه
يفيدنا بعمل خرائط الموظفين والبحرية التى يقوم بها الآن ، د. ج. ه.
ستفنس المهندس الزراعى ، بثبات الرجل الانجليزى ، يعمل بحماس ،
تحدثنا اول الامر عن مسألة الميناء فى بحيرة سيربونيا (البردويل) يريد أن
يمد قناة المياه العذبة الذى تجرى من النيل ، الى قنال السويس . هذه القناة
كانت قد أقيمت من أجل العمال أيام دى ليسبس (ص ١٣٩٧) .

وقد نظم وخطط هرتزل لرحلة البعثة فى دقة وسرية كاملتين ويقول :

هذا الحساب إهداء من مكتبة يوسف درويش

— كسلر — « جولدسميد ولورينت (الذى قابلته فى باريس وكسبته الى صفنا) وربما ستقنسن أيضا يصلون الاسكندرية يوم ٢ فبراير ، وهناك ينضم اليهم براملى الذى لم أسمع عنه بعد ، ويوف الذى سيهتم بالجمال والعتاد وغيرها .. فى هذا الوقت يذهب كسلر وبراملى الى القاهرة اذا كان هناك ما يجب عمله . ويذهب أوسكار أيضا الى القاهرة ليتفرج على الاساليب الهندسية المصرية الجديدة لعل رؤية القناطر القوطية العالية تبعث فيه الحماس .

الاربعاء ٢ فبراير ، يجتمع كسلر وبراملى مع جرينبرج فى بور سعيد يتعرف جرينبرج ببراملى اثناء الرحلة الى الاسماعيلية الخميس ٥ فبراير ، تبدأ الرحلة بالقوافل . من الاسماعيلية او من القنطرة فى اتجاه بحيرة سبريونيا التى يتم التعرف . على ما حولها اول الامر حتى يدرس امر صلاح البحيرة بعد تجفيفها لتكون ميناء ومكانا للبناء .

ويذهب جرينبرج الى القاهرة ليتباحث فى امر الامتياز .

تقوم البعثة بارسال جميع التقارير الى جرينبرج الذى يقوم هو بدوره، تارسال هذه التقارير لى اما تليفونيا او عن طريق الخطابات .

أما مهمة ستيفنس فهى دراسة الميناء ، والقنوات من النيل ، وحفر الآبار واقامة السدود .. أى جميع المسائل المائية ومهمة لورينت هى المسألة الزراعية ... »

ويقول ص ١٤٠٠ :

مهمة جولدسميد أكثر رونقا . لكنه سيظل فى التعامل مع السلطات الانجليزية واذا لزم الامر يهتم بأمور الحماية العسكرية وكمسئول عسكرى عليه أن يتولى قيادة التحركات التى يتم الاتفاق عليها فى مجلس البعثة برئاسة كسلر .

ويقوم أوسكار بمرورك بوظيفة السكرتير العام الى جانب اختصاصه

في مسألة الاستيطان والبيوت وبناء الطرق وتخطيط المدن ... الخ .

ودكتور يوف (اذا ذهب معهم) عليه ان يدرس الطقس والامور الصحية ويقدم تقريراً عنها :

. براملى : يقوم بجولات الاستكشاف في البلاد ...

كسلر هو الرئيس وامين الصندوق وخبر التربة لقد طلبت من وارنبرج ان يبرق الى بلانكنهورن ان يبعث الينا بتقرير مختصر (وسندفع) عن الاماكن الصالحة لاقامة المخيمات ، وآمل ان اجد هذا التقرير في انتظارى في فيينا لاعطيه لكسلر .

ثلاث خرائط قيد التحضير . واحدة يأخذها افراد البعثة معهم ..
واحدة تبقى مع جرنبرج في القاهرة والثالثة تبقى معى ..

كنت اود ان اقترح تقسيم الخريطة الى مربعات حتى تكون التقارير عن المربع الذى تكون فيه البعثة في الوقت المعين .. ولكن الكولونيل جولد سميد كان قد أعد شيئاً شبيهاً او بالاحرى افضل للجيش الانجليزى ، اوراق شفافة ذات مربعات ، يمكن الصاقها على الخريطة ، والمربعات مرقمة بحروف وستستخدم ذلك .

أظننى لم أنس شيئاً لا كتب القوانين ولا التأمينات على حيااه المسافرين ولا الصور التى عليهم ان يستعملوها في خيامهم لتسلية البدو في الصحراء كما أنوى شراء هدايا للبدو غدا في فينا .

وقد أرسل هرتزل رسالة الى كسلر رئيس البعثة ، نكتشف فيها مدى السلطة التى كان يتمتع بها ، فيقول :

بموجب السلطة التى لى بصفتى رئيس اللجنة التنفيذية في الحركة الصهيونية وباسم ا. لجنة العمل الداخلية الصهيونية في فينا وبالنفاذ عنها أعينك رئيساً للحملة التى أوكناها بدراسة امكانية الاستيطان في

القسم الشمالي من شبه جزيرة سيناء . يرجى منك اتباع التعليمات ، حسبها تسمح الظروف التي لا يمكن التنبؤ بها بالتفصيل الآن . . ان مهمتك هي أن تبحث وتقرر بمساعدة رجال الحملة ، الفرص والامكانيات التي تسمح باستعمال الأرياف والمدن في المنطقة الواقعة على البحر الأبيض المتوسط . بين قنال السويس والحدود التركية وكذلك على الساحل .

تبدأ الرحلة من الاسماعيلية القنطرة الى بحيرة سبريونيا (البردويل) وفيما بعد حسب التقارير اليومية تسيرون في التقدم الى الهدف الذي يجب أن يكون منطقة مستودعات البترول قرب السويس (ولكن غير مقيدين بهذا الهدف) .

ستكون أنت رئيسا للجلسات وتدلى بصوتك في الآخر فيكون صوتك الذي يرجع في حالة تساوى الاصوات ويكون الدكتور يوف كاتب وقائع الجلسات والى جانب سجلات الاعمال اليومية - يجب كتابة سجلات تقارير نتائج هذه الاعمال ويحسن الى جانب هذا أن يقوم كل عضو بكتابة يومياته (تشترون دفاتر اليوميات واقلام الحبر من الاسكندرية) وتبعثون بمختصرات منها في البريد الذي يجب أن يرسل الى باستمرار . ويجب أن تصلنى النشرات الاخبارية (نسخ منها) مطولة مع كل بريد .

ويقول هرتزل (١٤٠٢) :

اما هؤلاء الذين لم يتعهدوا لى فى لندن او باريس الا ينشروا اى خبر عن الحملة اما بكتاباتهم هم انفسهم . او بمقابلة معهم . فاننى اطلب منهم ان يقدموا لى تعهدهم الآن خطيا قبل السفر ، والافضل ان يكون التعهد بصيغة موحدة يوقعها الجميع ونص التعهد كما يلى :

« نحن الموقعون أدناه أعضاء الحملة المنظمة نحت اشراف الحركة الصهيونية لدراسة امكانيات استيطان شبه جزيرة سيناء . نتعهد هنا ونقسم بشرفنا الا ننشر أى شىء عن الحملة عن طريق كتابتنا ، ولا عن طريق الخطب ، أو المقابلات الا اذا سمح رئيس لجنة العمل » .

وهكذا أعد هرتزل بنفسه الخرائط والتعليمات ، والاتصالات . ولم ينس الأبحاث الجيولوجية السابقة عن سسيناء ، أو فكرة توصيل مياه النيل أثناء حفر القناة ، كما لم ينس أن يصدر تعليماته الى أعضاء البعثة ، بأن يكتبوا له أو أن يبرقوا بانتظام . وتم كل شيء في الكتمان المطلق ، رغم الصراع العنيف بين الخديوى وكرومر ، وبين الحركة الوطنية بقيادة مصطفى كامل والانجليز ، وبين الفرنسيين والانجليز ، ورغم أن أحداثا اقل أهمية حظيت انعكاسا في جريدتى المؤيد واللواء .

لقد كانت مدافع الصهيونية مجهزة تماما حتى بسكاتم الاصوات ! .

هوامش الفصل الثالث

(١) ص ٢٧٢ من كتاب أبا اييلان ، المترجم الى الفرنسية ١٩٦٩

(٢) حياة تشمبرلين ، لجوليان امري ، ص ٢٥٦ ، طبعة لندن ١٩٥١

The life of Chamberlain, by Julien Amery, p. 256.

(٣) الماركيز لانسدون ، وزير خارجية بريطانيا ، اسمه الاصلي هنري شارلز كيت بيتي قنموورس (١٨٤٥ - ١٩٢٧) ، كان حاكما لكندا ١٨٨٣ - ١٨٨٨ ، ثم نائبا للملكة في الهند من ١٨٨٨ - ١٨٩٢ ، ووزيرا للحربية ١٨٩٥ - ١٩٠٠ ، ثم وزير خارجية بريطانيا حتى عام ١٩٠٩ .

(٤) لودفيج بول بلانكهتر نورن (١٨٦١ - ١٩٤٧) ، جيولوجي ألماني ، درس جيولوجية مصر ما بين ١٨٩٧ و ١٨٩٩ ، وألف كتابا عن ذلك .

الفصل الرابع

الامتياز

برقية وزارة الخارجية البريطانية للاستعانة بحبر بريطاني في
سيناء . مندوب هرتزل يكسب اللورد كرومر وبطرس باشا غالي .
النص الكامل لمشروع توطين اليهود في سيناء عام ١٩٠٣ .
هرتزل يقترح امتيازاً لمدة ٩٩ عاماً ، على مرحلتين . نص
مشروع الامتياز ونص تقرير البعثة الصهيونية ٢٦ مارس ١٩٠٣ .
البعثة تخفي حقيقة عدد سكان سيناء . هرتزل يبشر بنجاح المشروع
في ١٨ مارس ١٩٠٣

اعد كل شيء بالتفصيل الدقيق ، وفي سرية تامة ، وقد طلب هرتزل من الجيولوجى الالمانى بلانكينهورن تقريرا وأعد الخرائط العسكرية

لسيناء ، واستعان بكتب براملى ، البريطانى الذى تخصص فى استكشاف ربوع سيناء وصحراء النيه ، وقام برحلة استكشافية عبر سيناء قبل الاحتلال البريطانى بسنوات قليلة جدا وأصدر كتابا عام ١٨٧١ بعنوان (١) : « صحراء التيه » « رحلات على الاقدام فى متاهات الاربعين عاما » وقد نشرته جامعة كامبردج .

وارسلت الخارجية البريطانية الى اللورد كرومر تطلب اعارة براملى

لمرافقة البعثة الصهيونية ، وهذا نص البرقية :

وزارة الخارجية

٢٠ يناير ١٩٠٣

٤ بعد الظهر

برقيتكم رقم ١ بتاريخ ٢ يناير وبرقيتى رقم ٨ بتاريخ ٩ يناير طبقا للخطة الحالية تغادر اللجنة تريستا فى ٢ فبراير .

هرتزل يقترح ان يطلب من حكومة السودان اعارة خدمات براملى ويقترح ان تسهل له الاتصالات المباشرة مع الاخير للاتفاق على التفاصيل هل هو مستعد للانضمام الى اللجنة عند وصولها أم أن هناك أى أسباب لتأجيل السفر ؟

ولكن براملى يعتذر لارتباطه بالعمل فى السودان ، وتسافر اللجنة الصهيونية برئاسة ليوبلد كسلر ، وعضوية والبرت جولد سميد وجورج ستنفس ، و د . س . سوسكين ودكتور هيليل يوف ، واووسكار مرمورك ، وهم الذين وقعوا على التقرير النهائى للبعثة بتاريخ ٢٢ مارس ١٩٠٣ . بمدينة الاسماعيلية .

وجدير هنا أن نبين من هي الشخصيات التي تكونت منها البعثة الصهيونية ، لأن ليوبولد كسلر (١٨٦٤ — ١٩٤٤) هو مهندس يهودى من جنوب أفريقيا ، ترأس الجمعية الصهيونية فى الترנסفال ما بين عام ١٨٩٩ وعام ١٩٠١ وقد انتقل الى لندن عام ١٩٠١ ، وبعد عودته من سيناء ، اشرف على جريدة جويش كروينكل .

أما ألبرت جولد سميد أو جولد سميت (١٨٤٦ — ١٩٠٤) فهو كولونيل ولد من يهودى تنصر ، واعتنق اليهودية من جديد ، وهو الذى أدار مستعمرات البارون دى هيرش فى الأرجنتين بين عامى ١٨٩٢ — ١٨٩٣ ، وقد أسس فرقة الشبان اليهود ، عام ١٨٩٥ وترأس جمعية أحياء صهيون البريطانية ، ونظمها على أسس عسكرية أما جورج ستفنسن ، فهو مهندس بريطانى وقد عمل فى بناء الطرق والكبارى والموانى فى الهند وانجلترا وغرب أفريقيا وجزر الهند الغربية ما بين ١٨٧٩ و ١٨٩٧ . وعمل س.سوسكين . وهو مهندس زراعى بإدارة احدى المستعمرات الصهيونية فى فلسطين . والدكتور هيليل يوف رئيس مستشفى يافا الاسرائيلى وأخيرا اوسكار مرمورك وهو مهندس من البولتكنيك النمساوى فى فيينا وعضو لجنة العمل الداخلية الصهيونية ومن زعماء صهيونى فيينا .

وإذا كان هرتزل قد اعد للبعثة كل معداتها من اتصالات وخرائط. فان جرينبرج مندوبه كان قد قام بزيارة مصر بناء على رغبة هرتزل. وكان يحمل رسالة الماركيز لانسدون ، وتوصية تشمبرلين .

وقد سجل هرتزل فى ١٣ نوفمبر ١٩٠٢ عبارة هامة جاءت كالتالى :

« عاد جرينبرج من القاهرة حيث احرز نجاحا تاما . لقد كسب اللورد كرومر الى صفنا كما كسب بطرس باشا غالى . وأهم من ذلك أنه استئمال بعض كبار الموظفين البريطانيين هناك كالمستر بويل والكابتن هنتر .

ويقصد هرتزل « هارى بويل » المستشار الشرقى للسفارة البريطانية والكابتن هنتر الذى أصبح فيما بعد هنتر باشا .

وقد وصلت البعثة الى مصر فى آخر يناير .

وننقل هنا من تقريرها المؤرخ ٢٦ مارس ١٩٠٣ بعض الفقرات الهامة ، ويقع التقرير فى ثمانية صفحات وقد جاء فى صدره ما يلى :

تقرير عن البعثة المعينة للبحث فى الامكانية العملية لاقامة مستعمرات من البلاد الاوربية وذلك فى الاراضى الخاضعة للاختصاص المصرى ، والواقعة شرقى القناة والخليج .

١ - وقد بدأت البعثة استكشافاتها فى ١١ فبراير ١٩٠٣ بدأ من القنطرة وانتهت ، ٢٥ مارس ، حيث وصلت الى السويس وقطعت ٥٩٨ ميلا وتم اكتشاف البلاد سيرا على الاقدام وعلى ظهور الابل . لأن ندرة المياه تعرض الخيول للخطر .

وكان معظم الطريق بعيدا عن الطرق المعبدة ومن غير المعروفة الا قليلا وذلك ان الخرائط الحالية خاطئة وغير كاملة « فى بعض النواحي » .

٢ - وقال التقرير :

يمكن تقسيم الارض المكتشفة الى خمس مناطق :

(ا) سهل الفرما .

(ب) المنطقة الرملية جنوب بحيرة البردويل ، والواقعة بين وادى الفرما ووادى العريش .

(ج) وادى العريش وملحقاته وكذلك صحراء التيه .

(د) سلسلة جبال التيه ومناطق مساقط المياه .

(هـ) الجبال والأودية والساحل الواقع بين المنطقة السابقة والسويس ويمكن تلخيص ملاحظات اللجنة تحت هذه البنود .

أ - السكان :

موزعون جدا . . فى المنطقة (ا) فرع وادى الفرما ، لم تقابل أى مغلق بعد مغادرة القنطرة وفى المنطقة (ب) ، البدو القليلون الموجودون

أغلبهم من النساء والاطفال ويعيشون في خيام بدوية وسط تلال رملية ومستنقعات وبعض الصيادين في فم البردوبل أو مدخل البحيرة وفي المنطقة (ج) العريش مقر المدير أو الحاكم . وهي المدينة الوحيدة وعدد سكانها طبقا لأقوال المدير ٤٠٠٠ نسمة ، ويعتقد أن عدد سكان المنطقة بأكملها، بما فيها شبه جزيرة سيناء ، يبلغون ١٦٠٠٠ نسمة .

وباستثناء القرية الواقعة مقابل ضفة الوادي ومدينة العريش ، فالقرية الأخرى أو البيوت التي رأتها اللجنة تقع في النخل وسكانها ١٠٠ نسمة وأغلبهم من حراس القلعة وعائلاتهم . . وقد شوهد عدد قليل من البدو في هذه المنطقة وهم غالبا من النساء والاطفال . وتنطبق نفس الملاحظة على المنطقة « د » و « هـ » ونرجع قلة الذكور حسب ما عرفنا الى قلة سقوط المطر هذا الموسم مما اضطر الرجال الى البحث عن مراعى ابلهم ومواشيهم في مناطق أفضل حظا في فلسطين ومصر .

ب — الحياة الحيوانية :

الحيوانات قليلة في البلاد بشكل عام . . ويبدو وادي الفرما خاليا من الحيوانات تقريبا . . والحيوانات المعتادة في المناطق الأخرى هي الابل والخراف والماعز . .

ويتعرض التقرير بعد ذلك للحياة النباتية وطبيعة الأرض . والمعادن والطاقة والمياه والاحوال الصحية ، والجو .

{ — وتنتهي تقرير اللجنة بأن أبحاثها انتهت الى أن الظروف القائمة تجعل المنطقة غير صالحة بشكل ما لتوطن الأوربيين ولكن فيما شاهدته اللجنة ، ومن تجارب أعضائها ، ويستطيعون أن يؤكدوا بثقة أنه اذا ما توفر الماء ، فان احوال التربة ، والصحة والجو ، يمكن في المنطقة الصحراوية أن يستوعب عددا كبيرا من السكان .

وباختصار فان المسألة كلها هي توفير المياه مما يستوجب نفقات كبيرة . .

ويقول التقرير :

١ - ان المنطقة الاولى (ا) فى وادى الفرما ، يمكن ازالة ملوحة التربة ، واعدادها للزراعة ، والسبيل الوحيد لهذا الهدف ، وما بعد ذلك من أجل الرى هو توصيل مياه النيل عن طريق القننوات والصحارات الكبيرة التى تقام تحت قناة السويس .

٢ - والمنطقة الثانية (ب) ، بحفر الآبار فيها .

٣ - والمنطقة الثالثة (ج) باستغلال المياه الجوفية بالاضافة الى بناء الخزانات التى تحفظ مياه الانهار المنحدرة من الجبال قبل ان تصب فى البحر الابيض .

وتشير اللجنة الى المشكلة التالية بعد حل مشكلة المياه وهى تحسين وسائل المواصلات وتشير بعد تلك المرحلة بإنشاء السكك الحديدية تبعاً لدرجة تطور البلاد .

وبالنسبة للمنطقة (ا) ، (ب) يمكن العناية باختيار الأرض ولا يصعب انتقاء الطريق بأرخص النفقات .

وينقل التقرير بعد ذلك الى المرحلة التالية : بعد المياه والمواصلات والطرق الى الزراعة ثم اقامة الصناعات المناسبة .

وترى اللجنة استخلاصاً من مستشاريها الزراعيين الفنيين ، ومن خبرات أعضائها فى مصر والهند وجنوب أفريقيا . . . ، ومما شاهده مزارعاً فى ظروف بدائية انه يمكن زراعة المحصولات التالية : القمح والذرة والشعير والبقول كالعدس والفول والفاصوليا والفاكهة كالبلح والتين والبرتقال والليمون والزيتون والخروب والخضروات وبعض الاشجار الخشبية كالكافور والجازورينا وغيرها وكذلك المزروعات اللازمة للصناعات كالقصب والقطن والسودانى وبالتالي يمكن إنشاء صناعات مثل تجفيف الفاكهة والزيت والنبذ والصمغ العربى . . . الخ .

٩ — وقد أوصت اللجنة بناء على ما سبق :

اولا : بأن تكون حدود المناطق المستعمرة كالتالى : شاطئ البحر الابيض شمالا ، والحدود التركية شرقا والحدود الجنوبية مساقط مياه وادى العريش ومرتفعات التيه ، أى خط عرض ٢٩ تقريبا وتكون الحدود الغربية هى قناة السويس والخليج ..

كما أوصت اللجنة فى النهاية تنفيذ المشروع على أسس تجارية بحتة وضرورة الحصول من الحكومة المصرية على السلطات التى تمكن الشركة من تنفيذ مشروعات الرى اللازمة ومد الخطوط الحديدية واقامة المرافق ، ومحطات دراسة الجو ، واقامة السدود وتخزين المياه .

وقد وقع على التقرير والذى لخصنا أهم نقاطه — أعضاء البعثة الستة ، وهم كسلر ، وجولدسمد وستفنس وسوسكين، ويوف، ومرمورك وبقراءة هذا التقرير — بشئ من الامعان — نستطيع أن نلاحظ :

١ — ان اللجنة اخفت ان المشروع لتوطيد اليهود ، وتحدثت عن توطيد مهاجرين من الدول الاوربية على الرغم من ان المشروع كله — كما بينا — من أوراق هرتزل وبرقيات وزارة الخارجية البريطانية ، كان لتوطين اليهود وتوطيدهم .

٢ — ان اللجنة قللت جدا من عدد السكان فى سيناء ، ولا يخفى ان ذلك كان دافعه هو ازالة اعتراضات الحكومة البريطانية او مخاوفها او أية اعتراضات اخرى .

٣ — ان أوراق هرتزل تثبت ان هناك تقارير اخرى كان أعضاء اللجنة يرفعونها اليه ، ولم نعرثر على احد منها حتى الآن .

ولكن الخطير هو ان اللجنة قد حددت المنطقة التى تطالب بها . وهى تصل الى خط عرض ٢٩ تقريبا أى ما يوازى ابو زنيمة ، وهو يكشف عن فداحية أطماع الصهيونية فى سيناء ، وفى مياه النيل ، بل يكذب ما اشتهر فى الكتب النادرة التى تناولت هذا المشروع معداته مجرد توطين اليهود فى العريش .

ومشروع الاتفاقية أخطر

وبناء على هذا التقرير الفنى ، تقدم تيودور هرتزل بمشروع الاتفاقية التى أراد بها التعاقد مع الحكومة المصرية للحصول على امتياز الاستيطان فى شبه جزيرة سيناء ، ولخطورة المشروع ولأنه يكشف أن هرتزل كان يود الحصول على تعاقد لمدة ٩٩ سنة قابلة للتجديد بنفس الشروط . وأنه نص أيضا على منع الحكومة المصرية من التصرف فى بقية سيناء تمهيدا للتعاقد عليها بنفس الشروط ، فأنفسا نترجم هذا المشروع بالنص ، وهو كما يلى :

تم الاتفاق بين :

١ - الحكومة المصرية ... طرف أول

٢ - والدكتور تيودور هرتزل نيابة عن شركة تحت الانشاء ..
طرف ثان على ما يلى :

البند الأول :

تمنح الحكومة المصرية الدكتور هرتزل أو الشركة التى يؤسسها الحق فى احتلال الأرض الكائنة شرقى قناة السويس البحرية وحق استعمارها وتتكون من ... كيلو متر مربع .. ويحدها شمالا البحر الابيض المتوسط .. وشرقا الحدود العثمانية التى تكون معترفا بها بغير منازع .. وجنوبا الخط الموازى لخط عرض ٢٩ ..

البند الثانى :

يمنح الامتياز لمدة ٩٩ سنة وللحكومة الحق فى الغائه بعد اخطار مدته ستة شهور ، اذا لم تنفذ الشروط الاخرى الواردة فى عقد الامتياز .

البند الثالث :

للشركة الحق فى استغلال الاراضى المنسوحة ، كشيء تملكه
as a thing belonging to it باستثناء حقوق أطراف معينة ،

كامتيازات التعدين وغيرها التى تكون الحكومة المصرية قد منحتها قبل هذا التاريخ .

البند الرابع :

يصبح المستعمرون القادمون الى المنطقة الممنوحة عن طريق الشركة من الرعايا المحليين وعلى كل من لا يتمتع بالرعاية العثمانية .

أن يقرر كتابة وبصفة قاطعة قبوله اختصاص السلطات المحلية الادارية والقضائية ، وعليه أن يرفق مع هذا الاقرار شهادة من سلطات دولته الاصلية بشرعيته اكتسابه الجنسية العثمانية ، وفي كافة الاحوال الا تعتبره هذه السلطات رعية من رعاياها أو شخصا يقع تحت حمايتها .

البند الخامس :

تخضع الاراضى موضع الامتياز وكذلك المستعمرون فى كل الوجوه للقوانين واللوائح التى ستحكم الاراضى .

وكذلك السلطات « الاهلية » وذلك فيما عدا الاحوال الشخصية التى تقع فى اختصاص السلطات الدينية التى يقيمها المستعمرون وذلك بنفس الشروط التى تحصل عليها الطوائف غير الاسلامية ولا بد من اعتراف الحكومة مسبقا بهذه السلطات الدينية .

البند السادس :

تعفى الاراضى موضوع الامتياز باعتبارها غير مزروعة مطلقا ، من اية ضريبة لمدة خمس سنوات وبعد ذلك تدفع ايجارا يحل محل الضرائب والرسوم عن الارض أو المستعمرين ويعادل هذا المبلغ ١/٢٠ من صافى دخل المستعمرة .

البند السابع :

يصرح للشركة بانشاء الموانى فى الارض الممنوحة وللشركة اقامة

كافة الخطوط ، ووسائل المواصلات كالطرق والسكك الحديدية ، وخطوط
البرق والهاتف .. الخ . كما تقوم بكافة المشروعات ايا كان نوعها .
البند الثامن :

للشركة الحق في تحصيل رسوم الموانئ ، والنائر ، ويستثنى من
ذلك رسم دخول الموانئ للسفن التابعة للحكومة المصرية .

البند التاسع :

لتحديد الدخول المذكورة آنفا في البند السادس والتي ستكون اساسا
لتحديد دخل الحكومة ، تمسك الشركة دفانر منتظمة يمكن أن تخضع
لرقابة الحكومة المصرية ..

وكل خلاف على تقدير الايرادات يعرض على لجنة ثلاثية نعين
الحكومة المصرية عضوا فيها ، والشركة عضوا ثانيا ويترأسها العضو
الذى تعينه الحكومة البريطانية .

البند العاشر :

تحرص الحكومة بقدر ما تستطيع على تعيين القضاة والموظفين
والمستخدمين وفقا لرغبات المستعمرين ومصالحهم .

وعندما يسمح تطور الاستعمار colonisation تأخذ الحكومة
في اعتبارها كل مطلب لانشاء بلديات ، طالما أنها لا تتعارض مع
المبادئ السابقة .

البند الحادى عشر :

لا تمنح الحكومة المصرية اى امتياز على الاراضى المتنازل عنها
طوال مدة المنحة
البند الثانى عشر :

بعد انتهاء مدة الامتياز ، للشركة الحق في تجديده لمدة مماثلة ،
وذلك بأن تدفع المستحقات المقررة ، على اساس ١/٢٠ من متوسط ايراد
الخمس عشر سنة الأخيرة .

البند الثالث عشر :

تتعهد الحكومة المصرية بالامتناع من الآن عن منح أى امتياز لمدة خمس سنوات عن الجزء المتبقى من شبه الجزيرة ، وغير الواقع في حدود التعاقد الحالى ، ويجوز للشركة الحصول على امتياز عن بقية شبه الجزيرة على أساس الاتفاقية الحالية .

البند الرابع عشر :

تكون مسألة توفير مياه النيه لشبه الجزيرة موضع اتفاق لاحق .
.....

مفاجأة

ومن الواضح أن هرتزل بقى في تريستا ، ينتظر التقارير المتتابعة ، وكان يلاحق انتقال البعثة طبقا للمربعات التى اتفق عليها مع رجال بعثته . ويبدو أن أعضاء البعثة لم يخذلوه في تنفيذ تعليماته بدقة . وحتى قبل أن يعودوا الى القنطرة لكتابة تقريرهم النهائى ويوقعونه ، كانوا يخطرونه بالتفاصيل . وفي ١٨ مارس ١٩٠٣ ، يكتب هرتزل الى روتشيلد يطلب منه عقد اجتماع في باريس للرجال الذين يديرون « صندوق هيرش » . ويقول ان ثلاثة من أعضاء اللجنة قد عادوا ، بينما خمسة مازالوا يمسون المنطقة الجبلية الجنوبية بسياء . ويقول هرتزل في خطابه (٢) لروتشيلد : ولكن حتى النتائج التى تحت أيدينا في التقارير والمذكرات تبين أن المنطقة التى نفكر فيها مناسبة لاقامة مستعمرة كبيرة . وبالإضافة الى هذا فقد تلقينا تأكيدا مبدئيا مكتوبا من الحكومة المصرية بمنح المستعمرة المرغوب فيها للحركة اليهودية من ناحية المبدأ .

ولكن هرتزل لم يطق أن يبقى من بعيد يتابع تحركات البعثة كما يسجل في مذكراته (التى لم تنشر في حينها) مخاؤه من مندوبه جرينبرج الذى يريد أن يتقرب من روتشيلد على حسابه ، وقد يفوز بالصفة والزعامة والصدقة معا . فيقرر هرتزل أن يبحر من تريستا الى الاسكندرية في طريقه لمقابلة كرومر وبطرس غالى . كما يقرر ان يزيج جرينبرج من رئاسة البعثة .

هوامش الفصل الرابع

Palmer, E. H.

Central Asia Journal

The Desert of the Exodus Journeys on foot in the wilderness of the forty years wandering, Cambridge, 1871.

(٢٦) انظر نص خطاب هرزل لروثشيلد ، في

HERZL year book, Vol. 1, p. 114.

والمذكرات الكاملة الصفحات ١٤١٧ و ١٤٣٠ و ١٤٢٨ و ١٤٣٧ (٠

الفصل الخامس

هرتزل في القاهرة

القاهرة تحت الحكم البريطانى . كرومر وبطرس غالى .
هرتزل لا يصبر ويصل للقاهرة ويقيم له شبرد . تفاصيل
حواره مع لورد كرومر وبطرس باشا غالى . هرتزل يتحى
جرينبرج . غطرسة كرومر ونفود روتشيلد . مناقشات فنية
حول مياه النيل — وكمياتها . خبراء الرى يرفضون
المشروع . ماد ١ ؟

خزان اسوان انتهى عام ١٩٠٢ هل هى المناقشة بين آل
بارنج وآل روتشيلد ؟ بريطانيا تستعد للحرب العالمية
الاولى . مشروع للمواساة يمنح الصهيونية ٦٠ ألف فدان
في كوم أمبو ٧ ديسمبر ١٩٠٢ . سير أرتست كاسيل
رسوارس مؤسس البنك الاهلى يحصلان على الاتفاقية .

صعد القاهريون من النهر الى التل ، ومن النيل الى المقطم ثم هبطوا اليه خلال الف عام . فالقاهرة ست مدن أو سبعة على الاقل . وهي عدة مدن متلاحقة متلاصقة . وفي البدء كانت الفسطاط ، وقد اقيمت على عجل ، ولاسباب عسكرية في الاغلب ، وان كان الفتح العربى قد توجهها بجامع منيف هو جامع عمرو . ولم تكد تستقر الامور حتى ابتعد القاهريون عن النيل ليطلوا عليه ، واختاروا لاسباب صحية التلال ، ومهما تل بنى يشكر الذى اقيمت فوقه القاهرة الطولونية . ومنذ ذلك الحين ظلت القاهرة الحاكمة متمسكة بهذا الاكتشاف فشيدت القلعة والقصر فى حوض جبل المقطم بعيدا عن البرك والفيضان وسواء كانت القاهرة فاطمية أو أيوبية فان القلعة كانت مقر الحكم ، وكان الحى هو حى الخليفة ، وظل ذلك التقليد حتى محمد على . وكان اسماعيل هو الذى هبط الى قصر عابدين . وانشأ عشرات القصور من القبة الى قصر الجزيرة الوسطى على النيل ، وشهد مغانى أوجينى فى بداية حكمه واغتيال اسماعيل صديق المفتش أخيه فى الرضاة ووزير ماليته . وكان الاغتيال باوامر خديوية (١) وقد شهدت الحلمية الجديدة قصر عباس حلمى الثانى . وكان اسماعيل قد بدأ استخدام هوسمان عظيم المهندسين الذين شقوا الشانزلىه وميدان الاتوال بباريس . وبنفس الطريقة كان شارع محمد على وعبد العزيز . ولكن القاهرة الافرنجية أو الرومية كانت قد بدأت على استحياء فى عهد محمد على كما يقول الجبرتى . واذا بها تصبح هى الصيحة المدوية فى عهد اسماعيل وكأن القاهرة الافرنجية ارادت ان تدير ظهرها الى القاهرة المعزية الفاطمية والايوبية ، فكانت الابواب الخلفية لمسرح الاوبرا تعطى ظهرها للآزهر والقلعة ، وتفتح ابوابها على حى الافرنج وحديقة الازبكية والمباني المشيدة على الطراز الايطالى .

واذا كان « مبنى صندوق الدين » قد أخذ جواره الى الاوبرا الخديوية ، فلم يكن ذلك الجوار موقعا جغرافيا ، لكنه كان أيضا رمزا تاريخيا ، وعبرة للعابرين ، فقد أصبح رمز البذخ الاسماعيلى هو صندوق الدين . . الذى انتهى الى تأليف اللجسنة الاوربية لبحث اقتصاديات مصر وماليته ، تمهيدا لدخول وزيرين اجنبيين فى الوزارة

المصرية ، وكان ايرفنج بارنج - او الايرل أوف كرومر بعد ذلك - ان عرف مصر أولا من اقتصادياتها ، الا كان عضوا في لجنة التحقيق في احوال مصر المالية ، قبل ان يعين قنصلا عاما لبريطانيا وحاكما بأمره !

وكان الانجليز عام ١٩٠٣ قد استقر بهم الحال ، فقد قضوا تماما على الثورة العربية ، وبلغ من استقرارهم انهم اعادوا عبد الله النديم . ثم البارودي وعرابي . وكانت القاهرة « الانجليزية » لا تظهر فيها قسوات الاحتلال كما يروي الخديوي عباس حلمي في مذكراته (٢) . فقد فضّلوا « الانزواء » او « الاختفاء » حتى ينسى الناس وجود الاحتلال العسكري . ويتعجب عباس حلمي من حادثة دنشواي - عام ١٩٠٦ - لانه لم تكن من عادة القسوات الانجليزية ان تظهر كثيرا : ويبدو ان الانجليز - منذ ذلك الوقت - كانوا يجربون الخيول الاسترالية في الطرق الريفية المصرية . ولعلمهم كانوا يستعدون لتجربتها في طرق زراعية أخرى ، وما كان ذلك الا تمهيدا للحرب العالمية الاولى في المشرق وعبر سيناء بل وفي فلسطين . وكان من نتيجة هذه التجارب ان اخذت ارجلهم على الطرق الريفية ، ومن هنا كانت حادثة احتكاك بعض الجنود الانجليز بالفلاحين المصريين ، وكانت حادثة دنشواي الشهيرة التي نفخت في الروح الوطنية من جديد ، وقضت على سطوة كرومر ، وادت الى استقالته .

ولكن عام ١٩٠٣ شهد عز الاحتلال وكما يقول عباس حلمي لم يكن الوجود العسكري هو الظاهر ، بل كان الوجود الاداري . فقد استتب للانجليز وجود اداري ضخم في كل شيء من الري الى البوليس ، ومن التعليم الى الصحافة . وكان هذا الوجود الاداري ممثلا في لورد ايرفنج بارنج ، سليل عائلة بارنج الشهيرة في عالم البنوك البريطانية . وكان كرومر نموذجا لحاكم البريطانى ، سليل العائلة الارستقراطية ، الحاكمة في المستعمرات ، وكانت معه مجموعة من الموظفين والمستشارين الذين ينزلون ايضا من عائلات ارستقراطية ، ينقسم نصف انبائها الى الخدمة في الجيش الامبراطورى والنصف الثانى في عالم المال والدبلوماسية . وكان شقيق بارنج ضابطا في

الجيش البريطانى فى الهند ، وقد قابل مصطفى كامل عام ١٨٩٥ ، وكان يارنج نفسه من الذين يديرون مصر على الطريقة الهندية أو طريقة العقول بريطانية والايدي مصرية !

والذين زاروا الهند والعراق والسودان ، يعرفون تماما الشبه العجيب فى هذه البلاد التى تزويها الانهار ، سواء كان الفرات او النيل او السند ، وقد يلاحظون وجه الشبه العجيب فى استراحات الرى المنتشرة على طول تلك الانهار العظمى التى كانت ذات قرن مهذا لحضارات زراعية عظمى . وكان الانجليز يحكمون الريف بالرى ، والتحكم فى المياه ، ويحكمون العاصمة بالبوليس والادارة والبنوك .

وكانت القاهرة نموذجا صارخا لهذه المتناقضات . على السطح قوات الاحتلال وخبراءه ورجال البوليس ، وفى الاحياء « الوطنية » تغلى أو تفور أو تركد الوطنية كأنها موجات تعلو وتهبط أو تهبط لتعلو من جديد !

واذا كان الوجود العسكرى قد انزوى جانبا ، فقد طفح الكيل من الوجود الادارى والمالى . وكان هذا الوجود ممثلا فى القنصل العام ، صاحب القوة الفعلية ، التى تنازع بلاشك السلطة الرسمية ، وفى المسلك الصارخ لذلك الحاكم البريطانى الذى يعتبر نموذجا « مصبوبا » لحكام المستعمرات وشبه المستعمرات . وهو نسخة من اللوردات المتحدرين من الاسر البريطانية المحافظة ، بقواها المالية ، وتجربتها العسكرية ومكانتها السياسية . ولا يختلف فى ذلك كرومر عن كيرزون عن جوردون أو بيرسى عن جورست أو كتشنر أو ستورز أو دانلوب . وكان اللورد أيرفنج بارنج ، سليل آل بارنج ، أصحاب البنوك البريطانية الشهيرة ، وهو كما يقول ويلفريد بلنت « من اسرة قمارس أعمال المصارف ، وكان من أصل هولندى ، ويقال بوجه عام أنه من عنصر يهودى » (٣) ومن ثم فهو ينتمى من بداية حياته الى صميم طبقة المالىين العليا فى أوربا . وكان قد تعلم فى الجيش أولا ، ولم يوفد الى الهند الا فى الحادية والثلاثين من عمره ، كسكرتير خاص لابن عمه لورد نورثيرونك ، نائب الملكة . وسرعان ما قيدت قدراته ، فأصبح بعد ثمانى سنوات على اعتاب دوره الضخم كحاكم حقيقى لمصر . ويقول بلنت أنه « لم يكن على معرفة بحقيقة الشرق وكان يقضى نهاره

فى مكتبه عاكفا على الأوراق الرسمية ، وامسياته فى المجتمع الأوروبى بالقاهرة . ومن الطبيعى انه كان موضع نقد زملائه ، الذين كانوا أقل تزمًا فى الاستقامة ، حتى لقد نظم فيه أحدهم هذه الأبيات الساخرة .

فضائل الصبر معروفة ولكنى لا أظن أنها وضعت موضع

• الاختبار

فأهل مصر سيقولون وهم يئنون : أن بارنج فيه من الشر

• فوق ما ينبغى

وإذا كان وسط القاهرة قد تحرك من العنبه الخضراء والازبكية صوب النيل تجاه جاردن سيتى والزمالك ، وقد اهتم مهندسو الزمالك ببناء البيوت أو القصور على الطراز البريطانى ، من الداخل ، والطراز الامبريالى من الخارج حيث الحدائق التى تجدها فى الخرطوم أو بغداد أو دلهى الجديدة أو القاهرة السابعة . وقد انزوى أكبر فندقين فى عهد الفرنسيين . وهو فندق الشرق أو لوريان فى ميدان الخازندار ، وحيث نزل فيه أغلب كتاب وسياح فرنسا من شاتوبريان الى جيرار دى نرغال ، أو فندق النيل — وهو أكثر تواضعاً — فى الموسيقى . فقد تربع فندق شبرد على مساحة عظمى من قصر الالفى ، الذى كان مقراً لبونابرت ، والذى اغتيل فى حديقته الكبير .

فى هذه المنطقة كانت القاهرة « البريطانية » و « الافرنجية » ، وفيها الشوارع الحديثة وحيث يقع مطعم سان جيمس ، والتورف كلوب ، الذى ظل فى شارع المغربى (شارع عدلى) حتى احترق فى حريق القاهرة عام ١٩٥٢ . وكان هذا النادى هو المفضل للموظفين الانجليز ، حيث يحتسون الويسكى ، ويخدم عليهم بارمان يونانى ، اشتهر على صفحات جريدة « الاجبشيان جازيت » . ولم يكن صغار كبار الموظفين الانجليز يتزددون كثيراً على نادى الجزيرة أو الجزيرة سبورتنج كلوب الذى كان منحة للانجليز من الخديو توفيق على مساحة ... فداناً ، يلعبون فيه البولو وسباق الخيل والجولف ولم يكن دخول النادى مسموحاً به حتى أن السماح لمحمد باشا محمود الصعيدى نجل محمود باشا سليمان وخريج اكسفورد

بأن يلعب التنس ، هذا النادي _ القاصر على الاعضاء فقط كان حدثا قاهريا ملفتا للنظر !

وكانت القصور الثلاثة في القاهرة هي قصر عابدين او السلطة الرسمية ، ولاظوغلى ، اى الحكومة ، وقصر الدوباره ، او اصحاب السلطة الفعلية . وكان كرومر ، بعنجهيته ، وشاربه الذى أصبح نموذجا لكبار موظفى بداية القرن ، هو الرجل القوى الذى لا ينازعه احد . بينما كان لاظوغلى يشهد « المصريين » المتعاونين او الراضخين ، ومن بينهم بطرس غلى الذى بدا أيضا فى نظارة المالية قبل أن يصبح ناظرا للخارجية .

ومن يقرأ صحف تلك الايام ، يجد أن القاهرة بدت فى الظاهر خاضعة تماما ، بينما الغضب الوطنى يتجمع سحبا من بعيد . ويكتشف ان بارنج لم يكن حاكما سياسيا . يمسك بخيوط الحكم

فقط ، بل كان اقرب الى « المقاتل » الاستعماري يهتم بحركة الاسعار والسوق العالمية والمصنوعات البريطانية ، وتنتشر صحيفة « الاجبشيان جازيت » فى نفس الاسبوع الذى وصل فيه هرتزل الى القاهرة ، نص خطاب كرومر الى وزير الخارجية البريطانية اللورد لانسداون ، وفيه يكشف كرومر عن آرائه الاقتصادية بعد عودته من السودان ، ويتحدث عن مصر والسودان كسوق فسيح للمصنوعات البريطانية .

ففى ٢٥ مارس ١٩٠٣ ، كتب كرومر فى خطاب لوزير الخارجية البريطانية انه لاحظ اثناء رحلته الأخيرة فى اعالي النيل ان كل المصنوعات القطنية ، والمعرضة للبيع تأتي من « اميركا » ، وانه لاحظ بعد البحث ان « الاهالى » يفضلون البضائع الأمريكية على البريطانية . وان السير ريجوندويجت (حاكم السودان) قال له ان الحبشة تستورد كل مصنوعات القطنية من اميركا . وان بريطانيا - حتى ذلك الوقت - تورد مصنوعات للسودان ، ولكنه يعتقد ان الاهالى لو انتبهوا الى البضائع الأمريكية ، فسوف يضيع السوق السودانى من بريطانيا .

ويتحدث كرومر فى نفس الخطاب عن المناجم التى حصلت عليها بريطانيا فى السودان ، كما يتحدث عن ازدهار المصرفيين الانجليزيين بالخرطوم ، وعن معونة الحكومة البريطانية « المتواضعة » لاحدى شركات النقل النهري البريطانية فى النيلين الأبيض والأزرق . ويوعو فى نهاية خطابه الى تشجيع زيارة اصحاب الأعمال البريطانيين للسودان ، لأن كثيرا من اليونانيين وغيرهم يتدفقون هناك . (٤)

وهكذا لا يتحدث كرومر كسياسى بل كرجل أعمال محنك . وهو يتحدث عن زراعة القطن ، واستهلاك المصنوعات القطنية كخير . وكان ماء خزان اسوان الذى بدأ عام ١٨٩٨ قد تم عام ١٩٠٢ ، وقد حضر الخديوى حفل افتتاحه ، كما حضرته الليدى كونوت ، واللورد كرومر ، وكان واضحا ان مصر تتحول كما قيل بحق فيما بعد الى « مزرعة لانكشاير » ، ولم يكن تلك منفصلا عن مشروعات الرى البريطانية فى الهند أيضا ، حتى أن مشروع « تونجا بادرا » شرقى الهند ظهر فى نفس العام لينافس مشروع أسوان ، بل ليسبقه . وقيل ان مقبرة البحيرة الهندية ستكون خمسة أضعاف البحيرة المصرية . (٥)

وهكذا بدأت بريطانيا تجنى ثمار احتلالها لمصر والسودان واعالى النيل والهند وعدن حين ظهر هذا الزائر الغريب تيودور هرتزل فى القاهرة .

وصول هرتزل

ولم يطق تيودور هرتزل صبرا ، وعز عليه أن تبقى بعثته فى مصر وان يظل هو فى تريستا ، أكبر ميناء فى امبراطورية آل هابسبورج ، يتابع تنقلات البعثة فى سيناء ، واتصالات مندوبة بالقاهرة جرنبرج الصهيونى البريطانية الذى يطمع فى ازاحته عن المشروع ، ونجد فى مذكرات هرتزل تفاصيل زيارته لمصر . وفى صحف القاهرة البريطانية إشارة عابرة لوصوله .

وقد وصل تيودور هرتزل على السفينة النمساوية « سميرا ميس » يوم ٢٣ مارس ١٩٠٣ . وكانت عادة الاحيشيان جازيت تنشر عن وصول ومغادرة عليا القوم والمشاهير على البواخر الاوربية الكبرى . ونجد اسم « الدكتور هرتزل » فى نهاية قائمة المسافرين الذين وصلوا ذلك اليوم ، وعددهم ٢٢ مسافرا . ولا تحفل الصحافة به كثيرا لانه كان من ركاب الدرجة الثالثة ، ولا يحفل هو بذكر اى شىء عن المهمة الخطيرة والسرية التى جاء من اجلها . فتسجل صحف تلك الايام وصول ملكة البرتغال ، ومغادرة الموسيقى الفرنسى الشهير سان سانس ومحاضرة الاثرى الفرنسى مارييت عن مقابر سقارة ، ومحاضرة أخرى - تهمنا - هى محاضرة الخبير البريطانى فى الرى ، ويلكوكس .

وتقرأ على صفحات « نيو فرى بريس » ، انطباعات هرتزل ، وقد صدرها بهذه العبارة اليونانية الموحية التى اقتبسها فوق يهلو من بقدار : « ان الماء أحسن شىء ! ومصر تقع بين حلمين ، الأول هو الذهاب ايتها والثانى هو العودة منها » .

ويصف هرتزل جلسته فى شرفة فندق شبرد الشهير ، وهو يشهد « الحلقة التنكرية » ، وتجلس فى الشرفة ، وبيدك منشة للذباب ، وتدع الأشياء تأتيك ، وتمر بك الالوان والصبغات . ومئات من العروض من التجار والتراجمة . صبيانية الشرق وقذارته (كذا) . غير انك فى وسط كل هذا تجد عددا من رجال البوليس الجادين المنتبهين الممتازين . فيلق من الاسكتلنديين قاطنى الجبال يمرون فى سراويلهم المصفوعة من ذلك القماش المقلّم . شباب اثيق مرح .. انه الاحتلال . وانجليز آخرون . وضباط يرتدون الطربوش . وهو أكثر ارتفاعا من مثيله التركى . ولكنهم يعرفون كيف يحافظون على النظام ، دون وحشية ودون جنون استوائى !

وانا كان هرتزل قد كتب مثل هذه الانطباعات الصحفية السياحية ،

فلم يكن ذلك سوى ملئاً لصفحات جريدته واداء لمهمة ثانوية ، فبد كان بلا شك فى القاهرة يفكر فى أمور أخطر وأعمق ، تكشفها مذكراته السرية ، قبل مجيئه باسابيع .

ويكتب هرتزل فى مذكراته بتاريخ ٣ مارس ١٩٠٣ « الحالة الراهنة كما يلى : ان الوجود فى شبه جزيرة سيناء مختلطة بشكل هو فى صالحنا وجب ان أوضح ما يتلخص فى : امتلاك ، قوة ، حق ، الامتلاك بيد الحكومة المصرية ، والقوة بيد الحكومة الاجنبية ، اما الحق فللحكومة التركية لذلك يجب ان أحصل على الملكية من الحكومة المصرية ، ثم الحكومة الانجليزية باكثر ما يمكنها اعطاؤه . وأخيرا احصل على الحق من الحكومة التركية با بقشيش . ستكون تعليماتى للمفاوضين الجدد جولدسمد وكسلر متمشية مع هذا المخطط » .

هرتزل يقابل كرومر

وبعد يومين اى ٢٥ مارس ١٩٠٣ يقابل اللورد كرومر ويذكر هرتزل انه دخل فى الموضوع وتحدث عن مد السكة الحديد « وأننا سوف نحتاج الى الماء ومن النيل » .

فقال كرومر لا أستطيع ان اعطيك جوابا باتا . حتى يرجع الخبر الذى وكلته بهذا . وذكر اسمه فى خلال شهر (يقصد كرومر السير ويليام جارستن وكيل وزارة الاشغال العمومية) . وقال هرتزل : نحن نطلب فقط من النيل مياه الشاء الزائدة التى نجرى عادة الى البحر ولا يستفاد منها .

وعرض هرتزل على اللورد كرومر برقية من روتشيلد كان قد نسلها فى اليوم السابق لى يعزز حديثه باسم روتشيلد . ولكن كرومر ينظر اليه متحاليا ويكتفى بالتعليق .

— انه متحفظ جدا : انه يتباحث فقط .

ويتجاهل هرتزل برود

اللورد الانجليزى ، او يصطنع ذلك ، ويخرج من جعبته برقية ثانية سابقة
كان قد تسلمها من روتشيلد فى ٣ فبراير .

ويقول هرتزل : اظن ان كلا منهما لا يرتاح للآخر . . لا بد انه يظن
ان روتشيلد وثيق العلاقة بنا . . وتبدلت لهجته الى برود .

— ويقول : وسألته اذا كان على ان ازور بطرس (يقصد بطرس
باشا غالى) فقال : نعم وقد اخبرته انك هنا

— وهل ازور المفوض التركى ؟

فقال لا : لا يمكنه ان يقول شيئا بهذا الخصوص ، وانا لا اعترف به
لا اتصل به ، ابدا . . . والان . . سانتظر رجوع بعثتك .

ثم ذهبت لارى بطرس باشا غالى . .

ويقول (ص ١٤٤٦) .

— وزارة مصرية لا يستطيع المصريون فيها ان يعطوا اى امر . . خدم
كثيرون يتسكعون فى غرف الانتظار الواسعة . .

ارسلت بطاقتى فاسرع بطرس الى استقبالى وهو . . . متقدم فى السن
بدين مترهل . . —

بدأنا بحديث السياح ثم انتقلنا الى الموضوع . . .

وسال هو ايضا : من اين تجيئون بالماء : فاطلعت به باختصار على
مشروع الرى الذى هيأناه : والذهب ايضا سيكون ربا آخر . . وظل يوافقنى
ونحن نشرب القهوة التركية ، الى ان اعلن قدوم القنصل النمساوى وعندئذ
تركته .

محاضرة ويلكوكس

ويبدو أن شيودور هرتزل لم يضع وقته في شرفة شبرد لمشاهدة الحفلات التذكيرية ، أو في ردهاته لسماع موسيقى الفرقة الكلاسيكية التي كانت تعزف في الفنادق الكبرى ، فقد كانت البعثة الصهيونية قد أشرفت على ختام أعمالها ، وأخذت تكتب تقريرها النهائي ، وانطلق هرتزل في الرابعة مساءً نفس اليوم الذي قابل فيه كرومر وبطرس غالى . ليحضر في الجمعية الجغرافية الخديوية ، في قاعة المحاكم المختلطة ، محاضرة لاكبر خبراء الرى وهو السير ويليام ويلكوكس .

وكان عنوان المحاضرة « مصر الجديدة » . وقد بلغ من أهمية الرجل والمحاضرة أن حفلا آخر أقامته الليدى رينجت في نادى الجزيرة ، لسيدات الطبقة الراقية ، قبل مغادرتها القاهرة الى لندن ، وقبل عودة زوجها وينجت الى الخرطوم ، وقد نشرت الصحف أن الحفل أمه عليه القوم ، رغم أنه جاء في نفس موعد محاضرة ويلكوكس .

وقد تحدثت ويلكوكس في محاضرتها عن الحضارات الزراعية القديمة ، وحضارات الانهار ، وتحدثت أيضا عن مشاريع الرى عند الكلدانيين ، وقال ما نصه :

« ملعون هذا الفرعون الذى قال بفخر . ألسنت فرعون . ملك مصر ؟ ! »

ولو أنه شهد العراق لقالها بتواضع .

هذه هى كلمات الخليفة المأمون ، بن هارون الرشيد ، حين هبط من المقطم ، ورأى أرض مصر تحت قدميه .

وقال ويلكوكس :

« ولا شك أن الخليفة المأمون بالغ في قوله . فمصر ، ستبقى ملكة

البلاد المروية • وقد تأتى بعد مصر - فى القديم - البلاد التى يرويها
دجلة •

وما بعث ذلك التاريخ بصعب أو عسير •

ويروى هرتزل فى مذكراته عن محاضرة ويلكوكس :

- « لعل أعظم ما أثار اهتمامى هو العدد المذهل من الشبان المصريين
الاذكياء الذين امتلأت بهم القاعة • انهم سادة المستقبل • ومن الغريب
أن الانجليز لا يبصرون ذلك • فهم يعتقدون أنهم سيتعاملون مع فلاحين
الى الابد • ان قواتهم اليوم التى يبلغ عددها ١٨ ألفا تكفى لهذا البلد
الكبير • ولكن الى متى سيستمر ذلك ؟ »

واذا كانت ظاهرة « المصريين » الاذكياء قد لفتت انتباه هرتزل ، وهم
يحضرون محاضرة ويلكوكس ، فلا شك أن خطط الصهيونية قد أعمته عن
معرفة الحقيقة • فلم يكن هذا « العدد المذهل » من الشبان المصريين سوى
الجيل الرابع من أجيال المهندسين المصريين الذين تخصصوا فى الرى والفهر،
وكان أولهم فى العصر الحديث محمد مظهر باشا (٨) أول مبعوث فى مدرسة
البولتكنيك عام ١٨٢٦ ، ومعه مصطفى بهجت باشا ، والاول كان تلميذا
لاوجست كونت ، وهو الذى شارك فى بناء القناطر الخيرية ، وسافر الى
فرنسا لمقابلة المهندس موجيل عند ظهور بعض العيوب فى الفتحات الشرقية
عام ١٨٤٢ •

وقد أعقبه جيل على باشا مبارك ، ثم تلاه جيل اسماعيل بك سرى
ولاشك أنه كان يحضر هذه المحاضرة ، لانه كان مفتش الرى لوسط الدلتا،
وهو أيضا خريج مدرسة السنترال (والد حسين سرى باشا) ، وسوف
نلتقى به فى نهاية العام ١٩٠٣ عند رفضه لتنفيذ مشروع صهيونى آخر،
لتوطين الصهاينة فى كوم أومبو ! •

اجتماع مع البعثة

٢٠ -

وأخيرا تكتب البعثة الصهيونية تقريرها فى الاسماعيلية فى ٢٥ مارس،
وتجتمع مع هرتزل الذى يقدم بعض الملاحظات ، وأهمها :

١ - انه كان يفضل لو أن القسم الاول من الجملة ، جاء كما يلي :
« لا يمكن السكنى فيها فى الحالة الحاضرة ، ولو توفرت المياه
يمكن السكن فيها » .

٢ - « وكان يفضل أيضا الا يذكر السبب الذى من أجله نريد أن تصل
البلاد الى خط العرض ٢٩ » .

ومعروف أن خط عرض ٢٩ يسير موازيا أبو زنيمة تقريبا على خليج
السويس ، أى أن المشروع الصهيونى كان يأمل الحصول على أكثر من
ثلثى مساحة سيناء ، وليس كما شاع - على استحياء - بعد ذلك ، وعرف
بمشروع « العريش » .

ومن الواضح أن هرتزل كان يريد اخفاء مقاصده ، ومطامعه ، فهو
تارة يريد اخفاء صلاحية المنطقة للسكنى وعدد سكانها ، للتهوين من خطر
المشروع ، وتارة يريد اخفاء حجم المساحة المطلوبة ، حتى لا يشق على
الحكومة المصرية ابتلاع المشروع .

تقرير جارستين

واذا كانت لندن قد رحبت وشجعت ، نتيجة ضغوط روتشيلد وجهود
هرتزل وسعيهما لدى تشمبرلين ولانسداون ، واذا كانت القاهرة استقبلت
البعثة وسهلت مهمتها ، وفاوضتها ثم تحفظت حتى يأتى رأى الخبراء ،
فقد جاء القول الفصل من خبراء نظارة الاشغال العمومية ، حين كتب السير
ويليام آدمون جارستين (٩) ، وكيل النظارة ، (١٨٤٩ - ١٩٢٥) تقريراً
نهائياً .

وكان جارستين فى ممباسا بكينيا ، وكان براملى كذلك معه ولذلك اعتذر
عن اللحاق بالبعثة الصهيونية ، رغم برقية وزارة الخارجية البريطانية،
التي أشرنا إليها فى الفصل السابق .

وقد عاد جارستين قبل أسبوعين من الموعد الذى حددته كرومر لعودته،
وانتهى فى ٥ مايو ١٩٠٣ من كتابة تقريره بالاشتراك مع فيرشويل المفتش
العام لرى الدلتا . ويناقش هذا التقرير الفنى بالارقام المشروع الصهيونى

طبقا للافتراضات المقدمة ، ليصل الى ضرورة المشروع ، لانه سيؤثر دون شك على رى الاراضى داخل مصر (١١) .

ويفند التقرير الفنى تقديرات المشروع الصهيونى تأسيسا على أن رى ٦٠ ألف فدان فى سيناء ، وهو ما يقترحه الصهاينة فى البداية يحتاج الى ٥١ متر مكعب فى الثانية ، و ٤ مليون و ٣٤٠ ألف متر مكعب فى اليوم ، وهو مالا تستطيع ترعة الاسماعيلية توفيره . ويذكر أن الخزانات المطلوبة ستزيد من ملوحة الارض ، وقد سبق لشركة رى البحيرة أن قامت بتجربة مماثلة فى البرارى ، ثم اضطرت للتخلى عن المشروع .

ويرجح التقرير أن الخزانات المقترحة فى المشروع الصهيونى قد لاتأتى بالنتائج المرجوة . وبهذا فسوف تبذل « الشركة » كل جهد لارغام الحكومة المصرية على مدها بالمياه الصيفية من القناة . وفى حالة فشل الخزانات ، سوف تدعو الشركة « الصهيونية » الحكومة « المصرية » لتقديم المساعدة . وستواجه الحكومة موقفا حرجا : « فاما أن تشهد خراب مشروع هام ، واما أن تعطى المياه على حساب الارض فى مصر ذاتها . »

وينتهى تقرير جارستين أيضا ، بأن الانفاق المقترحة تحت قناة السويس ، ستثير مصاعب فنية ومشاكل ضخمة ، لان تمرير ٥١ متر مكعب فى الثانية خلال هذا النفق ، يتطلب على الاقل مد ثمانية أنابيب ، قطر كل منها متران مما قد يؤدي الى تعطيل الملاحة فى القناة .

ويقول جارستين : « وانطباعى الماضى ، وهو مستخلص من تجربة طويلة ، ان مثل تلك الحالات . . يصحبها ضغط شديد ، وسترغم الحكومة على الرضوخ للطلبات ، ومن أجل هذا فاننى لا أوصى بقبول المشروع ، . »

ضغط جديدة

ويبدو أن هرتزل أحس بالجو فى القاهرة ، ولم تخدعه الموافقة المبدئية من كرومر وبطرس غالى ، كما لم يستطع فى النهاية اخفاء حجم المشروع ، ولا تأثيره على المياه ، وخاصة أن عام ١٩٠٣ كان العام التالى لاتمام خزان أسوان ، فأسرع بالسفر الى لندن عن طريق باريس ليقابل تشمبرلين فى ٢٣ ابريل .

ويقول هرتزل في مذكراته :

— قال لى تشمبرلين العظيم • لقد عثرت لكم على بلاد مناسبة أثناء سفرى ، وهى أوغنده • وهى حارة على السواحل ، ولكن الطقس ممتاز فى الداخل حتى بالنسبة للأوربيين • وتستطيعون أن تزرعوا فيها القطن والسكر • وقد قلت لى نفسى وأنا هناك : إن هذه البلاد تصلح للدكتور هرتزل •

ولكنك طبعاً ، تريد الذهاب الى فلسطين أو ما يجاورها •

وأجاب هرتزل :

— يجب أن تكون قاعدتنا فى فلسطين • ثم نستطيع بعد ذلك أن نستوطن فى أوغنده ، ذلك أن هناك عدداً كبيراً جداً من اليهود يودون الهجرة • ولكن يجب أولاً أن نضع أساساً قومياً ، ولهذا فكرنا فى العريش لوضع سياسة جذابة ، ولكنهم لا يفهمون ذلك فى مصر • ولم أستطع أن أوضح لهم الأمور كما أفعل هنا فى لندن ...

ويجب أن يكون واضحاً أننا لن نضع أنفسنا تحت حكم مصرى ، ولكننا نريد حكماً بريطانياً •

ويروى هرتزل أن تشمبرلين قال له :

— إن الأوضاع ستبقى على ما هى عليه • فلن نترك مصر • وأنا أعرف ذلك لأنى كنت فى الحكومة • وكنا قد قررنا الانسحاب من مصر فى الثمانينات • ولكننا استثمرنا فيها كثيراً من الأموال ، وأصبحت لنا مصالح جديدة الى درجة لا نستطيع معها أن نترك مصر •

.. وهكذا يمكنك ، والوطن الذى نعمل من أجله ، أن تستفيدوا من الممتلكات البريطانية • وأنا على يقين أنكم تستطيعون أن تستفيدوا •

أما إذا ساءت الأمور على غير هذا النحو ، فأنا متأكد أنكم ستستطيعون أيضاً أن تثبتوا أنفسكم جيداً •

وقال تشمبرلين لهرتزل :

- ان مصالحنا (أى مصالح بريطانيا) تقل يوما بعد يوم فى آسباب الصغرى . وسيأتى الوقت لا محالة الذى يشب فيه الصراع حول هذه المنطقة بين فرنسا وألمانيا وروسيا ، بينما نحن نتراجع الى المناطق الأبعد . وفى هذه الحال ، ماذا سيكون مصير مستعمراتكم اليهودية فى فلسطين ، اذا قامت فى ذلك الوقت ؟

وقال هرتزل لتشمبرلين :

- أظن أن ذلك سيكون فى صالحنا ، لاننا سنكون دولة « حاضرة » .
ومتى تركونا فى العريش ، تحت الحكم البريطانى ، فان فلسطين أيضا ستصبح ضمن السلطة البريطانية .

وبدا على تشمبرلين أنه اقتنع الى حد ما بهذا الراى . (١٠)

ورغم أن اللقاء انتهى بوعد تشمبرلين بالحديث مع وزير الخارجيه لانسداون ، للضغط مرة ثانية على كرومر ، الا أن التقرير الفنى - فى ٥ مايو ١٩٠٣ - قطع كل سبيل للاجتهاد ، وقد أرسل بطرس غالى باتسا ، بعد اسبوع واحد من التقرير . فى ١١ مايو . خطابا الى الكولونيل جولد - سمسد - الضابط الصهيونى . ومندوب هرتزل الجديد الذى حل محل جبرنبرج . خطابا ينص على أن الحكومة المصرية نظرا لتقرير جارسين لا نجد بدا من رفض المشروع .

ويشكو هرتزل فى مذكراته - على طريقته - من أنه « يبدو أننا أخطانا باعطاء مسودة المشروع لكلويت بوزارة الحقانية المصرية ، لان فيها كثيرا من التفاصيل ، بينما مذكرتى « كانت أقل تفاصيل . وتبدو خالية من الاذى » .

وأيا كان الامر ، أو الدافع ، فان الحكومة المصرية رفضت المشروع الصهيونى بتوطين اليهود فى سيناء ، ومدهم بمياه النيل عبر القناة ، وقد يبدو التساؤل :

كيف رفضت الحكومة المصرية ذلك المشروع رغم الضغوط الصهيونية
الانشيطة على تسمبرلين ولانسداون ، ورغم نفوذ روتشيلد الضخم ؟ !

والجواب في ظني لا يرجع الى مجرد « الكراهية » الخفية بين كرومر
سلييل آل بارنج ، أصحاب البنوك البريطانية الذين ذاقوا الامرين على يد
آل روتشيلد ، وليست تلك الكراهية هي التي تصنع التاريخ .

ولكن أكبر الظن أن الاسباب العامة كانت أقوى من الخاصة . وقد
سرحها تسمبرلين - بأخلاص وصدق - لهرتزل . فبريطانيا كانت ندرك
أن القارة سوف تحدث خلال عقد أو عقدين لتصفية الامبراطورية العثمانية ،
وسوف تندفع روسيا القيصرية وألمانيا وفرنسا اندفاعا عنيفا لتتقاسم
تلك الامبراطورية . وإذا كانت بريطانيا قد لعبت دور الحفاظ على
الامبراطورية العثمانية ، من الناحية القانونية والشكلية ، حتى يقف هذا
سدا في وجه الاطماع الاخرى ، وإذا كان هذا قد صح طوال القرن التاسع
عشر ، فإن ثمار هذه السياسة قد حان قطافها مع مطلع القرن العشرين .
بعد أن استتب الامر لانجلترا ما بين المحيط الهندي والبحر الاحمر والبحر
الابيض .

ومن خلال هذا « المنظور » الاسنعماري البحث لم تعد بريطانيا مسنعة
لزراع المشروع الصهيوني ، ذلك الوقت بالذات . وقد أعقب هذا الرفض عام
١٩٠٣ - بعام واحد ، الاتفاق الودي مع فرنسا عام ١٩٠٤ ، الذي زلزل
نوقعات الحزب الوطني المصري . وكان ايذانا بأن فرنسا وانجلترا سوف
يتقاسمان الشرق العربي . تمهيدا لمواجهة العدو الجديد الخطير ، ألمانيا
الذي بدأ قدراته البحرية العسكرية تثير القلق والخوف . فأصبح عدو
الامس حليف اليوم . وكان لابد من تأجيل مشروع « الدولة » الحاجز القى
وصفها هرتزل بأدق الاوصاف الى عقد آخر . وقد حدث ذلك عام ١٩١٧ .

فاذا أضفنا الى ذلك العامل الاستراتيجي العام ، خطة بريطانيا في
مصر والسودان ، وأعلى النيل ، وهي الخطة التي بدأت فور احتلال مصر
عام ١٨٨٢ ، واعادت احتلال السودان عام ١٨٨٩ ، والاندفاع لتنظيم الري
ببناء خزان أسوان الذي انتهت عام ١٩٠٢ ، وربط الزراعة المصرية بالصناعة
البريطانية ، والقطن المصري بالنسيج البريطاني، فقد نوفرت لدى بريطانيا
- اذن - أسباب اقتصادية هامة لعرقلة المشروع الصهيوني ، حتى لا تنهدد
خطتها الخاصة .

مشروع آخر للمواساة

ولم يكن معنى رفض المشروع تخلى بريطانيا عن الصهيونية ، ولا خلع هرتزل للعباءة البريطانية اذ اننا نقرأ — وبالعجب — في جريدة الاهرام فى عددها ١٩ ديسمبر ١٩٠٣ ، أى بعد سبعة شهور فقط ، من انهيار المشروع الاول مشروعاً بديلاً ، وهذا نص ما نشرته الاهرام :

« يعرف قراؤنا خبر ابتياع الخواجات سوارس والسير ارنست كاسل لسهول كوم امبو بحرى أسوان من الحكومة المصرية على شروط بينها فى ذلك الحين ، وخلصتها أن حضراتهم يأخذون من الحكومة المصرية ٣٠ ألف فدان فيصلحونها ويدفعون للحكومة ثمن الفدان الواحد ٢٠ قرشا ، أى حوالى ٦ آلاف جنيه من ثمن الارض كلها فاذا نجحوا فى اصلاح ثلاثين الف فدان كان لهم فى السنوات العشر الآتية أخذ السهل كله ومساحته نحو من مائة ألف فدان بالثمن ذاته . وتعهدت لهم الحكومة يمنحهم رخص وابورات للرى تروى تلك الارض كلها ، وقد اعطتهم أول رخصة لرى عشرة آلاف فدان ، وسنعطهم فى العام المقبل الرخص لرى باقى الثلاثين ألف فدان على شرط أن يدفعوا ١٠ قروش من رى كل فدان فى السنة الاولى و ٢٠ فى السنة الثانية و ٢٥ فى السنة الثالثة ، و ٣٠ قرشا من ابتداء السنة الرابعة ، وتعفى الارض فى السنوات الاولى من كل ضريبة ثم تضرب عليها ضريبة خفيفة حتى ١٥ سنة تمر على تعمرها » .

« ومعلوم أن الخواجات سوارس والسير كاسل أصحاب الارض قد عينوا عزتلو المهندس الشهير اسماعيل بك سرى لوضع الرسوم براتب ١٢٠٠ جنيه فى السنة ، وطلبوا منه أن يتجرد لخدمة هذه الارض فيعطونه ٣ آلاف جنيه فى السنة فأبى . وقد علمنا من الثقة الخبراء أن هذا السهل سيكون بعد اصلاحه مستعمرة صهيونية اذ يؤتى لزراعة واصلاحه بالفلاحين الاسرائيليين المعسرين كما فعل روتشيلد فى فلسطين وقد انتدب الآن أصحاب الارض بعض الاسرائيليين للمشروع بالاعمال الابتدائية وهكذا الفوا مستعمرة صهيونية فى ارض مصرية ، واغنوا الصهيونيين عن السفر الى شرقى اوغندا ومجاهل افريقيا كما أرادت انجلترا » .

وقد استمر هذا المشروع ، الذى اشتراه سوارس وكاسل ، وهما أيضا كبار مؤسسى « البنك الاهلى المصرى » عام ١٨٩٨ ، وقد تأسس هذا البنك بقيادة سلفاجو وكاسيل ورافائيل سوارس ، ولعب سوارس دورا كبيرا جدا فى الاقتصاد المصرى ، وقد تدفق الرأسمال الاجنبى منذ دكت دعائم الاستقلال الاقتصادى المصرى ، فنجد البنك العقارى المصرى يتأسس فى اول يناير ١٨٨٠ ، ويشترك فيه سوارس ورولو وقطاوى وهم من اثرياء اليهود ، وقد شارك فيه بنوك السويسيتية جنرال ، والكريدى ليونيهـ وكونتوار ناسيونال ديسكونت . وظل آل سوارس يتضخمون فى أعمال البنوك وشراء الاراضى الزراعية والعقارية . فأسس جال سوارس البنك التجارى المصرى ، بل وتأسس بنك سوارس عام ١٩٣٦ ، وكان الاخوة رافاييل وجاك وكارلو من أشهر رجال المال واطهرهم .

واذا كان اسماعيل بك سرى قد رفض ان يتفرغ لهذا المشروع رغم الاغراءات المالية الضخمة ، فاننا نجده بعد ذلك وزيرا للاشغال العمومية ابتداء من ١٩٠٨ ويحتل هذا المنصب ثمانية مرات فى ثمانية وزارات كان آخرها فى عام ١٩٢٣ .

ولكننا نكتشف امر احدى الشخصيات الصهيونية الهامة فى تاريخ النشاط الصهيونى بمصر واسمه بن « عاداه » ، هو الذى تولى ادارة المشروع فسى بدايته ، ثم تولاه بعده طلعت حرب . وكيل الادارة القانونية فى الدائرة السنية ، ومدير أعمال ممتلكات سلطان باشا ، وقد احتفلت جريدة اللواء عام ١٩٠٥ بتولى طلعت حرب هذا المنصب فى موجة المطالبة بتمصير المناصب !

وقد حدث تغير فى اتجاه المشروع اذ أننا نلاحظ أن الملكية بقيت للاجانب ، ولكن هجرة جموع من الفلاحين اليهود المعسرین على حد قول الاهرام قد اتجهت فى عام ١٩٠٧ ، فى الموجه الثانية لهجرة اليهود ، الى فلسطين والى « داجانيا » على الشاطئ الغربى لبحيرة طبرية .

وقد بدأت فى هذا العام — والاعوام التى تلتها — اكبر موجة هجرة « منظمة » ومخططة « الى فلسطين . وفى داجانيا ولد اول جيل « الصابرا » ، ومنهم موسى دايان قبل ان ينتقل الى فھلال غربا .

ولا يذكر المخضرمون الذين عاشوا تلك الايام شيئا عن هذا المشروع ، لان الرقابة على الصحف الوطنية اشتدت عام ١٩٠٩ باعادة قانون مطبوعات

١٨٨١ ، ولأن سياسة ضرب صحافة الحزب الوطنى انتهت الى اغسلاق اللواء والعلم والجرائد الاجنبية الناطقة بلسان هذا الحزب ..

ولا يذكر المخضرمون الذين عاشوا فى القاهرة فى الاربعينات ، سوى أن سوارس أول منشئ لاول مستعمرة صهيونية فى مصر ، كان له شأن كبير فى حياتنا الاقتصادية ، بل كان له ميدان اطلق اسمه عليه فى وسط القاهرة . وهو ميدان مصطفى كامل الآن .

فإذا لم يذكروا ذلك ، لعلمهم يذكرون عربات سوارس التى كانت تجرها الخيول والبغال ، والتى بقيت لتنتقل القاهريين من القاهرة المعز الى القاهرة الايوبيين ، ومن باب النصر أو باب زويلة الى القلعة ، ومن ثم يذكرون تلك الابيات المريرة الساخرة التى قال فيها « بيرم التونسى » قصيدته الوصفية الشهيرة ومطلعها :

« ركاب سوارس بعيد عنك شاق هلافت »

هوامش الفصل الخامس

- (١) « كفاح شعب مصر في القرنين التاسع عشر والعشرين » ، محمد صبيح ، الطبعة الثانية ، ١٩٦٦ ، ص٢٤٧ — ٢٥٠
- (٢) مذكرات الخديو عباس حلمي — جريدة المصري — مايو — يونيو ١٩٥١ .
- (٣) النيل الابيض ، تأليف آلان مورهد ، ص ١٩٨ ، طبعة ١٩٦٢ .
- (٤) اجبشيان جازيت ، ٢٥ مارس ١٩٠٣ .
- (٥) المصدر السابق .
- (٦) المذكرات الكاملة ليتودور هرتزل ، الطبعة الامريكية ، ص ١٤٤٦ .
- (٧) اجبشيان جازيت ، ٢٦ مارس ١٩٠٣ .
- (٨) راجع مقالى كامل زهيرى ، مجلة الهلال ، عددى سبتمبر واکتوبر ١٩٦٨ ، السان سيمونية فى مصر .
- (٩) نص تثيرير ويليام جارستين فى ملاحق هذا الكتاب .
- (١٠) المذكرات الكاملة لهرتزل .

الفصل السادس

المشروع الصهيوني الجديد

ماذا وراء احياء مشروع ١٩٠٣ لتحويل مياه النيل الى سيناء ؟

المشروع الجديد احياء لمشروع ١٩٠٣ بالاضافة الى اخطار عسكرية وعمرانية وسياسية .

تفاصيل مشروع بيع مياه النيل لاسرائيل

• ماذا نشرت جريدة معاريف ١٩٧٤ .
ما هي اخطار المشروع الصهيوني ؟

يدور الحديث الآن تلميحاً وتلويحاً وتصريحاً ، حول تحويل مياه النيل الى النقب في اسرائيل ! .

والتلميح يظهر أحياناً في الصحف العالمية أو التصريحات الرسمية . والتلويح من الدبلوماسيين الذين يظنون أنهم يستطيعون اللعب بورقة مياه النيل في المفاوضات مع اسرائيل ، لعلها تخفف من ضغطها على الضفة الغربية ، وقطاع غزة « وتتوقف عن عرقلة المفاوضات اذا لاح لها طريق الامل في الحصول على صفقة العبر » ، وهي شراء مياه النيل بكميات وغيره تكفى لتعمير النقب ، وهي ثلثي اسرائيل .

أما التصريح ، فهو في الجرائد الاسرائيلية التي تتحدث عنه من غير خفاء ، وبصراحة تامة .

ولقد كشفنا في الفصول السابقة من هذا البحث ، ان فكرة مشروع تحويل مياه النيل الى صحراء سيناء لتوطين اليهود فيها يعود الى عام ١٩٠٣ . وبينما خطورة وجدية المفاوضات بين هرتزل وتشمبرلين ، وبينه وبين كرومر وبطرس غالى ، وكشفنا كذلك بعض أسباب فشل هذا المشروع ، ومنها ما هو فنى يتصل بكميات مياه النيل التى طلبتها الصهيونية لرى سيناء ، ومنها صعوبة تنفيذ فكرة الاتفاق تحت قناة السويس فنياً — وهو ما لم يعد صعباً الآن بعد تطور الفنون الهندسية الحديثة .

والخطر هو ظهور هذا المشروع الآن على صفحات الصحف الاسرائيلية دون أن تنتبه اليه تماماً الصحافة العربية ، أو تعلق عليه بما يتناسب مع خطورته .

وحتى لا يكون حديثنا ضرباً من التهويل أو التكهنات،فاننا ننقل ما نشرته جريدة « معارف » الاسرائيلية في ٢٧ سبتمبر ١٩٧٨ ، ونكتفى بهذا ونغفل بقية التلميحات أو التلويحات الاخرى ! .

قالت الجريدة الاسرائيلية ما نصه :

« كتبت الصحف الامريكية منذ بضعة شهور ، بأن هناك اقتراحا اسرائيليا بأن تقوم مصر ببيع المياه من نهر النيل لاسرائيل . وبالفعل فان الفكرة كلها فكرة اسرائيلية . وهى فكرة المهندس اليسع كلى ، الذى يعمل فى شركة تاحال ، الذى نشر منذ أربع سنوات ونصف مقالا عن هذا الموضوع فى مجلة « أوت » .. »

وقد كان ذلك بعد حرب يوم الغفران بفترة قصيرة . عندما حلم رجل بمبادرة السادات . وبالتأكيد انه لم يكن يحلم بإمكانية تحقق هذا المشروع فى القريب العاجل بين الدولتين . لان جراح الحرب الدامية لم تكن قد النامت بعد . »

وتقول معاريف :

لقد كان عنوان مقال اليسع كلى هو « مياه السلام » . وقد كتبه « لحل مشكلة المياه التى سنضطر اسرائيل لمواجهةها لبضعة سنوات قادمة » .

ويرى اليسع كلى ان حل المشكلة موجود ، فى جلب مياه من دول مجاورة . اى « احضار مياه من نهر النيل الى النقب الشمالى » وقد اضاف الى قوله — « ان هذا شئ منطقى ليس فقط على خريطة وهمية لا توجد فيها حدود سياسية . بل أيضا على خريطة واقعية بها حدود سلام » .

« وتنفيذ هذا المشروع — لا يتطلب فقط ظروفًا سياسية مثل تلك الظروف القائمة الآن ، ولكن لا بد أن تكون هناك أيضا فائدة اقتصادية من المشروع » . وقد شرح المهندس اليسع كلى كلامه بقوله : « ان هناك دولا كثيرة مستعدة للمتاجرة فى مورد طبيعى حتى مع دول معادية ، مثل الدسين التى تبيع المياه لعدوتها هونج كونج » .

« والفائدة التى يمكن أن نقدمها مصر فى حقيقة الامر نابعة من هذا الاتجاه . ومن أن تبيع مياه اسرائيل لزراعة القطن بنفس الثمن الذى تبيع به القطن نفسه . وهذا الشئ نافع لاسرائيل حيث يستطيع المزارع الاسرائيلى

أن ينتج بواسطة متر مكعب من الماء ستة اضعاف ما ينتجه الفلاح المصرى من القطن بنفس كمية المياه « (كذا) .

وتضيف جريدة معاريف فى تحقيق ٢٧ سبتمبر ١٩٧٨ قولها :

— ولهذا الاضافة ايضا مغزى هام ، لان مشاكل المياه لدى اسرائيل يمكن ان تحل على المدى البعيد بواسطة استخدام نسبة ١٪ من مياه نهر النيل (٨٠ مليار متر مكعب فى السنة من حوالى ٨٠ مليار متر مكعب نفس السنة) .

وقد أعطى اليشع كلى فى مقاله تصورا اقتصاديا الصورة تستطيع به الامداد بالقدر المطلوب من المياه ، وهو حوالى ٣٠ متر مكعب فى الثانية . ويتم نقل المشروع بواسطة انابيب تحت قناة السويس بجانب الاسماعيلية ، وفى الجانب الآخر ، تصب المياه فى قناة مبطنة بالخرسانة ، تقع شمال غرب ، بالقرب من طريق العريش — القنطرة . ومن هنا كـتسير بمحازاة طريق «غزة — العريش» حتى خان يونس . وهناك فى خان يونس — يتشعب مجرى مياه واحد لقطاع غزة ، ومجرى آخر للنقب فى اتجاه اوفاكيم وبير سبع » .

« وبهذا تكون القناة من الاسماعيلية الى خان يونس بكل تفرعاتها حوالى ٢٥٠ كيلو متر » .

وتضيف جريدة معاريف فى نفس المقال :

« عندما نشر مقال اليشع كلى حسب الكثيرون انه قد ضل الطريق . ولكنه — على حد قوله — يرى أن كل من يمعن النظر فى المشروع بعيدا عن الظروف السياسية سيكتشف انه مهم وجدير بالدراسة . واليوم نجد أن هناك احساسا يفسر الكثير من الاقرار الآن بأن هذا المشروع ليس طائشا . كما بدا عند نشره (عام ١٩٧٤) . ويقول المهندس كلى — مع التحفظ —

انهم يدرسون فى شركة تاحال كيفية استيعاب هذا الموضوع المعقد ، ويحتمل أن يقوموا فى القريب العاجل بتخصيص مجهودات لهذا المشروع ، واحتمالات اخراج المشروع الى حيز التنفيذ احتمالات كبيرة الآن » .

المهندس والشركة ؟ !

وقبل أن نمضى فى تحليل هذا المشروع وآثاره الخطيرة ، لا بد أن نتساءل :

— من هو كاتب المقال ، المهندس الإشع كلى ؟

والجواب ننقله عن معارف نفسها ، اذ تقول انه مدير التخطيط طويل المدى فى شركة تاحال .

ومعروف او غير معروف، ان شركة تاحال هى شركة مساهمة اسرائيلية تملك الحكومة الاسرائيلية ٥٢٪ من اسهمها ، ويمتلك الباقي مناصفة الوكالة اليهودية والصندوق القومى اليهودى .

ومعروف ايضا أن مهمة الشركة هو التخطيط لاستثمار الموارد المائية فى اسرائيل ، والقيام بالدراسات اللازمة .

وفى اسرائيل ست مؤسسات ، او هيئات تتصل بالمياه . اولها وزارة الزراعة — التى يتولاها دائما عسكريون من دايان الى شارون . وهى التى تختص وحدها باصدار تراخيص حفر الآبار ، واستغلال المصادر المائية ، والاشراف على الابحاث . وهناك مجلس المياه الذى انشئ عام ١٩٥٩ ، ويترأسه وزير الزراعة ، وتشترك فيه بقية الهيئات المائية . ويتولى المجلس وضع سياسة اسعار المياه التى تختلف بين المدن والمصانع والمستوطنات . وتدعم الحكومة الفارق بين تكلفة المياه وسعرها المنخفض الذى تبيعسه للزراعيين .

وهناك بعد ذلك ، شركة « ميكورت » ، وهى شركة تملكها بالتساوى الحكومة ، والهستدروت (ولائحاد عمال اسرائيل نشاطات مائية وصناعية ضخمة) والوكالة اليهودية والصندوق القومى اليهودى . وشركة « ميكورت » هى التى تنفذ ما تضعه شركة « تاحال » من خطط .

ومعنى ذلك أن المشروع المقترح لاول مرة عام ١٩٧٤ ، والذى ظهر على السطح عام ١٩٧٩ ، تتولاه شركة تاحال ، وهى مؤسسة هامة فى اسرائيل ، بل هى المؤسسة المنوطة بتخطيط المياه ودراسة المشاريع، وهى التى وضعت كل مشاريع المياه منذ عام ١٩٤٨ حتى الآن .

وقد يكون من المهم أيضا أن نعرف ، نقلا عن معاريف ، أن المهندس
اليشع كلى ، كان في بعثة في نيكارا جوا لمدة عام ، ليدرس تخطيط وتنفيذ
الانهار فيها .

ومعنى ذلك أيضا أننا أمام مشروع جاد ، وليس مشروعا طارئاً أو حلما
من احلام المهندسين .

.. أهمية النقب

وسوف نبعد عن الحديث أى اشارة الى الاطماع « التقليدية » للحركة
الصهيونية في موارد المياه العربية . فقصة مشروع تحويل مياه الى شبه
جزيرة سيناء عام ١٩٠٣ طبقا لمشروع تيودور هرتزل ، وجوزيف تشمبرلين ،
قد تناولناه تفصيلا وبالوثائق في الفصول السابقة .

ومشروعات الحصول على مصادر المياه العربية ظهرت منذ عام
١٩١٩ في المذكرة الصهيونية المقدمة الى مؤتمر السلام بباريس ، وكانت
تنص على « أن يبدأ حدود فلسطين عند نقطة على البحر الابيض بالقرب من
صيدا ، وتتبع منابع المياه التابعة من سلسلة جبال لبنان حتى جسر القرعون ،
ثم الى البير ، وتتبع الخط الفاصل بين حوض وادي القرن ووادي التيم ،
وتتمه جنوبا ، لتتبع الخط الفاصل بين المنحدرات الشرقية والغربية لجبل
الشيخ » .

واذا كان مشروع ١٩٠٣ قد تحطم ، أو تأجل ، بسبب الظروف الدولية
التي فرضت على انجلترا سياسة الوفاق الودى على فرنسا عام ١٩٠٤ ،
ناهبا لمواجهة المانيا ، واستعدادا للصدام مع تركيا والمانيا عند الانتقال الى
تنفيذ سكة حديد الحجاز ، كما حدث تماما في عام ١٩٠٦ ، في الحادث المعروف
بحادثة طابه ، وكل ذلك تمهيدا للحرب العالمية الاولى ، وللانتهاء من تنافس
المانيا داخل الامبراطورية العثمانية سوا في اتجاه الحجاز أو العراق أو سوريا ،
فان نفس المشاريع والاطماع الصهيونية بقيت ، أو على الادق تأجلت لموعده
لاحق ! .

ومعروفة كافة المشاريع الصهيونية ، قبل ظهور اسرائيل ، ومنها اقتراح
عام ١٩٤١ الذى قدم للرئيس اللبناني الفريد نقاش عام ١٩٤١ لاستثمار
المصادر المائية في لبنان . وقد انكشفت أبعاد هذا المشروع ، ومرامييه ،
واوقفته الاصوات الوطنية في حينه .

وتأتى بعد ذلك سلسلة من المشاريع الامريكية من لودر ميلك عام ١٩٤٤ الى مشروع جونستون ١٩٦٥ ، وكلها تعنى « التريص » بالمياه العربية شمالا وشرقا وجنوبا والانتقاض عليها كلما حانت الفرصة !!

الخطر الجديد

ولسنا هنا نناقش جدية المشروع الصهيونى الجديد ولا شك فى جديته، لانه صادر من هيئة التخطيط الرسمية ، وهو ليس مجرد شطحة مهندس حالم ، ولكننا نتوقف عند نقطتين هامتين :

اولا : أن المهندس اليشع كلى عرض الموضوع بنفس الطريقة التى عرضتها به البعثة الصهيونية الفنية عام ١٩٠٣ .

تهوين شديد . وتبسيط أشد . فمشروع ١٩٠٣ كان أيضا يخفى « عدد سكان » سيناء ، ويقلل من كمية المياه المطلوبة ، وذلك حتى تتم الصفقة ، وخاصة أن من لا يملك كان يعطى من لا يستحق ، اذ أن الصفقة كانت تتم فى الدرجة الأولى بين انجلترا فى عنفوانها الاستعماري ، والصهيونية فى عنفوانها العنصرى .

واليوم ، يطرح المهندس الصهيونى مشروعه الجديد، قائلا ان حل مشكلة المياه فى اسرائيل لا يحتاج الى أكثر من ١٪ من مياه النيل سنويا (٨٠ مليار متر مكعب فى السنة من حوالى ٨٠ مليار متر مكعب) . وهكذا يصوغ المشروع بطريقة « اعلامية » فذه للتهوين من الكمية ، والتقليل من أهميتها .

ولكننا اذا علمنا أن مصر كلها ، تقطع طبقا لاتفاقية ١٩٢٩ ، ٥٥ مليار متر مكعب ، واذا قارنا بين عدد سكان مصر الذين يتزايدون بسرعة تلتهم كل الاصلاحات الزراعية ، وجدنا أنفسنا قاب قوسين أو أدنى من كارثة حقيقية ! .

مشكلة المياه فى اسرائيل

ان شركة تاحال — اياها — وضعت ثلاث خطط لزيادة كمية المياه فى اسرائيل . الأولى من عام ٥٣ الى ٦٠ ، لزيادة كمية المياه من ٨١٠ مليون

متر مكعب ، الى ١٧٣٠ مليون متر مكعب . والخطة الثانية عشرية من ١٩٥٦ الى ١٩٦٥ لزيادة مساحة الاراضى المروية من ٨٨٠ الف دونم الى ٣ ملايين دونم ، اما الثالثة ، وهى من عام ١٩٦٦ الى عام ١٩٧٤ ، فترمى لزيادة كمية المياه ٩٢ مليون متر مكعب لتصل فى المرحلة الثانية الى ٢٠٠ مليون متر مكعب .

والمعروف أن الاتجاه الجديد فى اسرائيل هو الاتجاه جنوبا . الى النقب .

ومساحة النقب (١) ثلثا مساحة اسرائيل . وقد حصلت عليها اسرائيل بعد اغتيال الكونت برنادوت الوسيط الدولى بدعوى أنه يتحيز للعرب فى مشروع التقسيم . والنقب محاط أيضا بهالات من القدسية شأن الدعوى الصهيونية التى تخطط الاطماع السياسية بالعقيدة . والخطر أن زراعته تسهل استيعاب مزيد من يهود « المنفى » أو الدياسبورا ، ولا نضيف جديدا الى أن انتفاخ اسرائيل ، باصلاح النقب — سواء عن طريق بيع مياه النيل ، أو المشاركة فى مشروعات مشتركة — سيؤدى الى اضافة ٤ ملايين صهيونى ، وهو ما يجعل اسرائيل على مدى عشرين عاما اقوى دولة فى الشرق الاوسط بلا منازع . وسيؤدى ذلك اختلال أى توازن ، حتى التوازن الذى يفترضه القرار ٢٤٢ ، لأن درجة الزيادة فى الدول العربية من سوريا أو العراق أو لبنان أو الكويت والسعودية لا يمكن أن تسير بنفس هذه الدرجة .

ان الزيادة السكانية فى هذه البلاد هى الزيادة الطبيعية عن طريق التناسل ، وحتى لو بلغت الدول العربية أكبر نسبة فى العالم ، فان الزيادة « الصناعية » فى اسرائيل ، عن طريق نقل اليهود من الخارج ، سيضيف اختلالا فظيما لهذا التوازن الديموجرافى ، بل سير كل بأقدامه أى تصور عن أى توازن مفترض !

وحتى نبدد أى ظن بأن هذا المشروع هو مجرد شطحة هندسية . فاننا نورد الأسباب العديدة لجديته ومنها :

أولا : ان اسرائيل قد أتمت مشروع طبرية النقب لتحويل مياه الاردن ، وقد مدت فى ذلك القنوات المغلقة ، أو الانفاق وسط الجبال ، ومد القنوات الخرسانية ، والانابيب الحديدية . وتبدأ هذه القنساء الطويلة من شرقى اسرائيل الى غربها الى وسطها ، فتسير فى مجازاة السهل الساحلى .

من الطابفة الى ايشد كينريت الى تل العريمة الى سهل الفوير ، الى نفق عيبلون او عبلين الى سهل الطوف ، ونزية عرابة ، ووادي مالك ، الى نهلال في مقاطعة يذراعيل في مرج ابن عامر على طريق حيفا الناصرة . وتنتقل هذه القناة الى كيبوتز مسمارها عمق ، ثم رأس العين ، وبتاح تكفا . الى العوجا (اليركون) ، ثم طيرة يهودا ، ونوجا في مقاطعة عسقلان ، وجثيم في مقاطعة بير سبع قرب حدود غزة حتى مستعمرة ماجن شمال النقب . (انظر الخريطة) .

وقد استنفدت اسرائيل المياه ، او كل قطرة ماء ، من الانهار ، سواء الاردن او العرجون ، وكل قطرة ماء من الامطار ، او تحلية المياه المالحة ، او حتى اعادة تصفية مياه المجارى .

وامتداد المشروع الصهيوني الجديد ، معناه نقل مياه النيل الى النقب الشمالى الغربى لتتصل هذه القنوات « الجديدة » بالقنوات القديمة ، وبذلك تتصل مياه النيل بمياه الاردن ، وتمتد شبكة مائية الى الجنوب لتعمير النقب بشريا وزراعيًا وصناعيًا بل وذريًا (لأن ديمونا تقع في شرقى بير سبع) !

ثانيا : اننا لا نستعين بهذا المشروع ، لأن اسرائيل تعتمد في دراساتها على مشاريع قديمة ، للرى ، وابحاث قديمة في الحفريات والآثار تعود الى أيام الانتداب او من أهمها أبحاث لودرميلك صاحب فكرة مشروع تحويل نهر الأردن الى النقب . وقد لا يعرف الكثيرون أن لودرميلك قد نشر كتابه « فلسطين . أرض الميعاد » ١٩٤٥ ، بعد أن مسح صحراء سيناء والنقب ، وهو يعتمد في أدائه على أبحاث مكانية ، وتصوير من الجو ، وأبحاث أثرية ، تؤكد أن منطقتى النقب وسيناء أيضا تعود الى حضارة زراعية كانت أيام الانباط (٢) ، وهم أصحاب حضارة زراعية ، وكانوا عربا توطنوا ، وازدهروا تجاريًا وزراعيًا ، أيام سوريا البيزنطية .

ويقول لودرميلك في كتابه (ص ١٢٨) (٣) : « نجد دليلا على ان هناك شعبا نشيطا ومزدهرا عاش ، هذه النواحي ، في العهود التسالية للانجيل ، وهذه الادلة بقايا ست مدن ، وقد وصل الى قمة ازدهار ، عصر جوستينيان الامبراطور البيزنطى » .

وقد كانت عاصمة البيزنطيين هي البتراء في شرقى الاردن الآن ، وتؤكد اكتشافات ليونارد ودلى ، ولورنس في كتابهما « التيه » عام ١٩١٤

ان الانباط اعتمدوا على خزن المياه . وقد تفوقوا في الهندسة الزراعية .

بل ويذهب ايضا الماجور جارفيس (حاكم سيناء البريطانى) فى أبحاثه فى سيناء والنقب (ومنشوره فى Royal Central Asia Journal عام ١٩٣٨) ان العوجه والخالصة ورحيب وعبد كرنب وغيرهما كانت آهلة بالسكان الذين يعتمدون على الزراعة .

ولا شك ان اسرائيل أيضا تعتمد على أبحاث سير جون سيمبسون الذى أرسلته الحكومة البريطانية عام ١٩٣٠ لرصد امكانيات الزراعة فى فلسطين ، وهو يؤكد ان « امكانيات زراعة منطقة بير سبع اذا توفرت المياه امكانيات مؤكدة » .

ثالثا : من الملفت للنظر ان الاستيطان او الاستعمار الصهيونى قد بدأ بطريقة عفوية منذ ١٨٧٩ و ١٨٨٢ على يد جماعة البيلو ، فقد بدأت المرحلة الثانية لهجرة منظمة ومخططة عام ١٩٠٧ ، ثم استمرت موجات الهجرة والتوطن وشراء الاراضى ، مصحوبة دائما ، بالبحث العلمى ، والتدريب العسكرى ، والايديولوجية الصهيونية ، وقد تركزت فى أغلبها وهتى عام ١٩٤٨ ، فى الشمال حيث المياه ، وحيث امكانيات الزراعة والصناعة ، ولكنها بعد انشاء اسرائيل اتجهت جنوبا - على استحياء - ولكن بتخطيط عسكرى اقتصادى ، تجاه الحدود المصرية بين سيناء والنقب .

ويمكن ان نعتبر ان عام ١٩٧٤ هو عام الانطلاق جنوبا للتركيز على النقب ، وبتحليل المستعمرات والمراكز الصناعية او العلمية او الذرية التى اقيمت من عام ١٩٤٨ ، وخلال ثلاثين عاما ، فى النقب ، ان كل شىء قد اعد تماما حتى اذا وصلت شرايين المياه ، اتصلت الحياه الاستيطانية ، وتضاعف عدد يهود اسرائيل (حتى ضمن الحدود الدولية التى تعترف بها الامم المتحدة منذ عام ١٩٤٨) ، وهو ما يصل بنا الى تنبؤ رهيب بامكانيات الاتجاه جنوبا على حدود السعودية والاردن ومصر ، بما يحويه ذلك من امكانيات عسكرية خطيرة قد تبررها - من وجهة نظر غير عربية - خطورة أهمية منابع البترول فى العالم العربى .

الأساطير العلمية

ويهمنا هنا ، ونحن نناقش هذا المشروع ان نرد على هذه الموجة المرتفعة مما أسميه الخرافات العلمية ، أو الأساطير التنبؤية ، التى تعتمد

عليها بعض المؤسسات العربية التي ندعى انها تعتمد على علم «التنبؤات»
أو قياس احتمالات المستقبل .

ولا ينفع في ذلك ان تستعين هذه العقلية « الخرافية » بالكمبيوتر ،
والادمغة الالكترونية !

وقد هبطت علينا أخيرا بعض الكتابات « العربية » للأسف التي
يتحدثون فيها عن احتمالات المستقبل للعالم العربي عام ٢٠٠٠ ، على ضوء
التسوية الثنائية ، أو التسوية الشاملة !

ومن المضحك المبكى ان تضع هذه الكتابات كل الاحتمالات ، وتتناول
كل التفاصيل ، من تأثير كامب دافيد على التغير الاجتماعى ، أو السياسى .
بل وأحيانا على بنية المجتمع الاسرائيلى ، وان تهمل في نفس الوقت هذا
المشروع المحورى الخطير .

وفي ظنى أن مثل هذه الروح التنبؤية ليست من العلم في شيء اذا
أغفلت المشاريع الفعلية أو المحتملة في القريب العاجل .

والدراسة العلمية الحقيقية لا تعنى حشو الادمغة الالكترونية بأسئلة
ساذجة للحصول على حلول أكثر سذاجة .

الدراسة العلمية للصراع العربى الاسرائيلى ، مثله مثل أى صراع
آخر لا تنفصل عن المشاريع الاقتصادية والمالية المطروحة .

ومن أجل هذا ، كانت دراستنا عن مشروع مياه النيل عام ١٩٠٣ .
وكان بحثنا في هذا الاقتراح الخطير الجديد عن تحويل مياه النيل الآن .

ان دراسة الشرق الأوسط في الربع الاول من القرن العشرين لا يمكن
أن ينفصل عن مشروع مد سكة حديد الحجاز وسكة حديد بغداد وعن
المنافسة — بالتالى — بين المشاريع الألمانية والمشاريع البريطانية
والفرنسية . بل أن حرب ١٩١٤ — ولو في شقها الشرق الاوسطى — لم تكن
سوى حربا حول هذه المشاريع .

وكما ارتبط مصير مصر بقناة السويس لأكثر من سبعين عاما ، فسان

دراسة احتمالات المستقبل لا يمكن أن تتفصل عن دراسة مثل هذه المشاريع الخطيرة ، القائمة والقادمة ! .

من أين تأتي الأموال ؟

والمضحك المبكى حقا ان هؤلاء الدارسين لمستقبل المنطقة ، يغفلون دور البترول وأهميته ، ودور الممرات البحرية والموارد المائية وأهميتها ، وهم كذلك يغفلون ان اسرائيل — وهى فى حاجة ملحة الى مزيد من المياه ومزيد من الدعم البشرى من الخارج ، سوف يزداد احتياجها الى مزيد من الدعم المالى من الخارج لتحقيق مثل هذه المشاريع .

فليس فى اسرائيل — داخليا — مدخرات تكفى لتمويل هذا المشروع الذى سوف يتكلف مئات الملايين بل آلاف الملايين من الدولارات .

ومعنى ذلك ان اسرائيل ستستمر « دولة محمية » من الولايات المتحدة — حتى لو اشتركت فى التمويل رؤوس الاموال الاوربية واليابانية — وسوف تستمر اسرائيل فى نفس ظاهرة « جنوب افريقيا » التى كانت تستغل مناجم الذهب ، وفى نفس الوقت تحتاج الى مزيد من الايدى العاملة السوداء من « الاهالى » .

ولهذا فنحن أمام خطرين ، ينافس الخطر منهما الخطر الآخر .

١ — اولها ، هو سياسة الافقار المتزايد ، او اتساع الفارقة الاجتماعية فى المجتمع المصرى ، سوف تدفع بمزيد من الأغنياء الى أعلا ، ومزيد من الفقراء الى أسفل ، وسوف يتدافع هؤلاء الفقراء ، مع ضيق الأرض الزراعية ، واختلال الصفاة الوطنية ، الى الارتقاء فى احضان مثل هذه المشاريع .

وقد يرتفع أجر العامل المصرى ، نسبيا ، ولكنه سيتحول الى « جيش » من المرتزقة او عمال التراحيل ، وهى نفس الظاهرة التى تولدت عن الوجود الفرنسى فى الجزائر ، بل وتونس ، الى طرح اكثر من مليون عامل جزائرى يعملون فى الأعمال الشاقة الأوربية .

اننى اكاد اسمع اصدااء صرخات فلاحى مصر حين كانوا يعملون فى السخرة أيام حفر قناة السويس !

وبعد . . .

هذا النيل الذى أصبح معبودا أيام الفراعنة ، بل وتكونت حوله اساطير أوزوريس وايزيس ، ووصل فيه التقديس الى القاء الاحياء فى مجراه قربانا . بل وصل فيه التقديس الى حد رفع العرقى فيه الى مرتبة القديسين . بل وتحريم كل ما يعيش فى النيل كالسمك وفرس النهر والتماسيح ، والذى كان الفراعنة يقسمون فصولهم الى فصول ثلاثى ، تبعا لحركته من فيضان وهبوط . وأحاطوه بالخوف والتمنى . وربطوه بالنجم الشعرى الذى كان يظهر وقت بداية الفيضان ! . . .

وهذا النيل الذى ارتبط الماء فيه بالدماء حتى وصف
هيرودت مصر ، بأنها هبة النيل . وهو الذى ارتبط
فيه السودان بمصر بوشائج القربى والدين والدم ، وهو الذى أخرج
عباقرة المهندسين المصريين فى العصر الحديث ، فقد أصبح محمد مظهر ،
ومصطفى بهجت أول مبعوثين مصريين لدراسة الهندسة عام ١٨٢٦ فى
مدرسة البولتكنيك بباريس ، من كبار رجال الرى ، ومن بعدهم على مبارك ،
وأمين سامى ، حتى سميكه وعثمان محرم وموسى عرفه والشرباصى وغيرهم
مئات ، كانوا أقرب الى أمهر « القادة العسكريين » لتنظيم الرى ، ومنع
أخطار الفيضان . وهذا النيل الذى دارت حول مشروع السد العالى أحد
الحروب ، كما دارت حول قناة السويس حرب ثانية ، ماذا تخبىء له
« التنبؤات » ! ؟

لقد أصبح الصراع على مصادر الطاقة المائية ، لا يقل عن الصراع على
الطاقة الحرارية . وخلال أعوام سيصبح سلاح « القمح » لا يقل خطرا عن
سلاح « البترول » .

فأين نحن من هذه المشاريع ؟ !

ومتى يتحدث مهندسونا وزراعيونا وفلاحونا ومثقفونا — ومصر زاهرة
بالوطنيين فى كل مكان .

ان اخطار المشروع الصهيونى للحصول على مياه النيل لا تقل عن
انشاء اسرائيل نفسها عام ١٩٤٨ .

وليس هذا الكتاب سوى وثيقة اتهام للاطماع الصهيونية . . وكلمة
دفاع من وطن عرف أهمية العمل والعرق . بل عرف أول عريضة تطالب
بالعدل ، وهى شكوى « الفلاح الفصيح » منذ خمسة آلاف عام !

أنها صرخة تحذير وتنبيه لأعرق وطن فى العالم عرف العمل وعرق
الانسان !!

هوامش الفصل السادس

المشروع الصهيوني الجديد

(١) يقول كتاب « دليل اسرائيل » ص ١٤٩ ، ان النقب لم يكن في يوم من الايام منعزلا عن الاتصال المباشر بالناس . فان بئر السبع كانت مدينة في عهد ابراهيم ، مشهورة بمصادر مياه الشرب الدائمة من الآبار والينابيع ، وموقعها الهام على طريق التجارة . وفي عهد قريب تم العثور على مساكن في جوف الارض يرجع تاريخها الى ما قبل ابراهيم بألفى عام .

... وفي السنوات الاخيرة حدد الاثرى الامريكى د. نلسون جلوك Nelson Gluek حوالى ثلثمائة مكان كانت مأهولة بالسكان . اذ يعد أن سحق الامبراطور الرومانى اديان الانباط في القرن الرابع الميلادى ، قام الحكام البيزنطيون الجدد لفلسطين باحياء بعض مدن الانباط التى كانت تقع على طريق التجارة الهامة .

(٢) تقول الانسكلوبيديا البريطانية الجزء ١٦ ص ٥٦ من الطبعة ١٩٥٦ ، أن الانباط أو البنطيين شعب عربى قديم عاشوا حوالى ٣١٦ ق.م ، بين سوريا والعربية الى البحر الاحمر . وقد ظل البنطيون أهل تجارة وزراعة . وانتشرت حضارتهم الزراعية ، وكانوا يتخذون البيرا عاصمة لهم وهى تقع فى الأردن . وبيرا معناها باللاتينية الصخر ، ومنها استقى البترول أى زيت الصخر . وقد قضى الامبراطور تراجان على مملكتهم المزدهرة .

وقد كشفت الاثرية ديانا كيربريدج Diana Kirbridge ان ١٣ معبدا وجدت فى البترا ، وتنور وقصر الدرع وجرش ورياح وسيناء .

(Le Temple Nabatéen de Ram, son évolution architecturale)

ويقول د. فيليب حتى فى كتابه « تاريخ سورية ولبنان وفلسطين (ج ١) » ، ان حضارة الانباط عربية فى لغتها ، آرامية فى كتابتها ، سامية فى ديانتها ، ويونانية رومانية فى فنها وهندستها المعمارية ، وهى لذلك حضارة مركبة ، سطحية فى مظهرها الهلنى ، ولكنها عربية فى اساسها ، وبقيت كذلك .

وقد أصاب المؤرخون القدامى سترابو ويوسيفوس وديودورس باطلاق اسم العرب على الانباط .

وقد كانت ديانة الانباط من النوع السلمى الشائع واساسها طقوس الخصب المتواصل بالزراعة (ص ٤٢٨) .

... وكانت مدينتهم المدينة الوحيدة بين الاردن والحجاز التي يوجد فيها مياه
غزيرة وننية ولم يكتب مهندسو المياه الانتباط بمياه ينابيعهم ، ولذلك اصبحوا بارعين
في استخراج المياه الباطنية ، وفي استخدام مياه الامطار الثيلة .

(٣) من المراجع الهامة عن المياه والزراعة في اسرائيل .

- 1 — l'Agriculture en Israel edité par le centre Israelien de documentation pour les pays de langue française, Ambassade d'Israel, 1963.
- 2 — The Master Plan for Israel irrigation developpement, Tel Aviv, June 1956.
- 3 — Water works in Israel, Forecast and Implication, Publication No. 3, Ministry of Agriculture, Water Commissionner, Economic Section, June 1966.

(١٢) انظر كتاب لودرميلك ، اسرائيل ارض الميعاد

Palestine, Land of Promise.

by Water clay Lowdermilk,

with a forward by Sir E. John Russel, London, 1945.

ترجمة نص تقرير سير وليام جارسطن وكيل وزارة الاشغال العمومية ،
٥ مايو ١٩٠٣ واسباب رفض المشروع الصهيوني على أسس فنية

« بحثت المسألة مع المفتش العام للرى ، فى مصر السفلى ، واتفقنا
على ان المشروع ، بالطريقة المقدم بها ، لا يجب الموافقة عليه .

يرى مستر ستفنس أن توفير كمية ١٢ مـرا مكعبا فى الثانية
(فى الاسماعيلية) ، خلال خمسة شهور فى السنة ، تكفى . وبهذه الكمية
يقترح رى محاصيل الفيضان ، وأن انضاج المحاصيل الشتوية ، ورى
المحاصيل الصيفية بفضل المياه المخزونة فى خزانات صناعية ، تقام فى
سهل الفرما . (سيناء) .

ويوضح مستر فيرشويل ، المفتش العام للرى فى مصر السفلى ، ان
الكمية المقترحة لـ ١٢ متر مكعب ، لا تكفى مطلقا للغرض المطلوب . فالمساحة
المقترح ريها ٦٠ر٠٠ فدان . وكمية الماء المطلوبة لريها ، خلال الفيضان ،
(باستخدام صيغتنا المصرية) ستكون ٣٠ مترا مكعبا للفدان ، وبهذا يكون
المجموع $60.000 \times 30 = 1.800.000$ متر مكعب من المياه . وهذه الكمية
تعتمد على المياه التى يمكن تخزينها لاستخدامها صيفا وشتاء . وعلى الرغم
من أن التجربة فى مصر ، تظهر ، نحو ٥٠٪ من مجموع المنطقة يزرع سنويا
بالمحاصيل الصيفية ، فأننى من اجل الحساب ، سافترض ٤٠٪ فى حالتنا
٠٠ أى ٢٤ر٠٠٠ فدان سوف تزرع فى الصيف . وبذلك تكون كمية الماء
المطلوب لرى هذه المساحة كالتالى :

$$122 \text{ يوم} \times 24000 \text{ فدان} \times 30 \text{ متر مكعب} = 87800000 \text{ متر مكعب}$$

وتزويد مياه الري ، من يناير الى مارس بعد توقف القناة ، سيكون كالتالى :

بانقاص المنطقة الصيفية من مجموع الكمية ، تكون النتيجة كالتالى :
 $60000 - 24000 = 36000$ فدان للرى الشتوى .
 وبحساب 25 متر مكعب للفدان ، يكون المطلوب من المياه

$$36000 \times 90 \text{ يوما} \times 25 \text{ متر مكعب} =$$

$$81000000 \text{ متر مكعب}$$

ويكون مجموع كمية المياه المطلوب تخزينها كالتالى :

$$\text{للمحاصيل الصيفية} = 87800000 \text{ متر مكعب}$$

$$\text{للمحاصيل الشتوية} = 81000000 \text{ متر مكعب}$$

$$168800000$$

$$\text{أو لنقل : } 169000000 \text{ متر مكعب}$$

ونصل بعد ذلك الى مسألة تبخر المياه فى مثل هذه الخزانات الضحلة ولنقبل المعدل اليومى الذى اقترحه مستر ستفنس ، وقدره 0.8 متر ، وبذلك يكون (فى سبعة شهور = 210 يوما) ، $0.8 \times 210 = 168$ مترا . وبذلك يكون عمق الخزان 3 امتار ، ويصعب أن يزيد على ذلك ، فتكون النتيجة $3 - 168 = 165$ متر من العمق مهيا للزراعة .

وتكون مساحة الخزان المطلوبة =

$$= \frac{168800000}{165} = 10230303 \text{ مترا مكعبا}$$

ولعلنا ابين ان هذه المساحة المخصصة للخزانات ، تصل الى ٣٠.٠٠٠ فدان ، أى نصف المساحة المستهدفة للزراعة . وتكون كمية المياه المتبخرة كالتالى :

$$١٢٧.٠٠٠.٠٠٠ \times ١٦٨ = ٢١٣.٠٠٠.٠٠٠ \text{ متر مكعب } .$$

وبهذا تصبح الكمية المخزونة

$$= ٢١٣.٠٠٠.٠٠٠ + ١٦٩.٠٠٠.٠٠٠ \\ = ٣٨٢.٠٠٠.٠٠٠ \text{ متر مكعب}$$

وبذلك يكون اذن المستخرج من القناة (خلال ٥ شهور) :

$$= \frac{٣٨٢.٠٠٠.٠٠٠}{١٥٠} = ٢٥٤٠.٠٠٠ \text{ متر مكعب فى اليوم}$$

واذا أضفنا الى ذلك المياه المطلوبة لرى الفيضان كما حددناها آنفاً ، تكون النتيجة :

$$= ٢٥٤٠.٠٠٠ + ١٢٨.٠٠٠ \\ = ٤٣٤٠.٠٠٠ \text{ متر مكعب فى اليوم}$$

٥١ متر مكعب فى الثانية

ويتطلب لتلك الكمية نفقات هائلة ، حتى تستطيع قناة الاسماعيلية توفير ذلك .

هذا مع اننا نحسب حساب التسرب على الضفتين . ويمكن ان يصبح ذلك على مر السنين هاما جدا ، ولذلك يصبح لازما للحصول على الكمية الضرورية من زيادة مخزون المياه وفى مثل هذه المساحة الواسعة ، تصبح حركة الماء عنيفة على الضفاف ، ولا بد من تغذيتها بالحجارة .

واخيرا ، تأتي نقطة هامة جدا ، فيما اذا كانت هذه المياه المخزونة ستبقى نقية ، او فاسدة ، او حتى تصيبها الملوحة ، نظرا للوحة الارض التي ستقام فيها الخزانات . وهذه المشكلة يمكن ان تحل بالطبع بالتجربة . وفي اعتقادي الخاص ان هذا الخطر حقيقى . ويمكن ان اذكر ان شركة رى البحيرة قامت بنجربة فى البرارى منذ بضعة اعوام . ثم اضطرت الى التخلي عن المشروع بعد اعوام نظرا لضعالة الخزانات ويبدو مما بينا ، انفا ، انه بدون الرى الصيفى ، فان المشروع لن ينجح .

ونفترض اذن ، ان الخزانات لن تنجح فما الذى يحدث ؟

ان شركة الاصلاح بلا شك ستبذل كل جهد لارغام الحكومة المصرية على مدها بالمياه الصيفية من القناة . ولا يمكن الاصرار بقوة على ان هذا سيكون مستحيلا ، حتى لو تضاعفت كمية المخزون وراء خزان اسوان . وعلى الرغم من ذلك المثل ، فاننى مقتنع ان الشركة (فى حالة فشل خزاناتها) ستدعو الحكومة المصرية للمساعدة . وستكون الاخيرة فى موقف ، اما ان نشهد خراب مشروع هام ، او ان تعطى المياه على حساب الارض فى مصر ذاتها . وانطباعى الخاص ، وهو مستخلص من تجربة طويلة ، ان مثل هذه الحالات ، رغم انها حالات اصفر ، يصحبها ضغط شديد ، وسنرغم الحكومة على الرضوخ للطلبات . ومن اجل هذا فاننى لا اوصى بالمشروع .

وانتقل الآن الى شق آخر من المشروع ، وهو الانفاق المقترحة تحت قناة السويس . على الرغم من انها لن تؤثر مباشرة على نظام الرى ، يبدو لى ان ثمة مشاكل ضخمة تتعلق بتنفيذ الاعمال المقترحة .

ويبين مستر فيرشويل ان تمرير ٥١ متر مكعب فى الثانية خلال هذا النفق ، يتطلب على الاقل ثمانية انابيب (قطر كل منها ٢ متر) ويقترح مستر ستفنس ان هذه الانابيب . تعوم . وان تخفض فى انفاق تشق من اجلها فى جسم القناة . فكم من الوقت يستغرق مثل هذا العمل ، وكيف تسير اعمال القناة خلال هذه العمليات ؟

وحنى لو سار كل شىء على ما يرام الا ان هذا يثير صعوبات شديدة ودقيقة . ولنا تجارب لمثل هذه الاعمال فى مصر ، وقد انشأنا أنفاقا تحت عديد من القنوات الكبرى ، ولكن لم يكن يوجد مرور بها (أو

كان يمكن وقفه بسهولة) . وفى مثل هذه الحالة كان العمل صعبا وطويلا
ولست اعتقد بسهولة ان شركة قناة السويس ستسمح بمثل هذه العملية .
فاذا ارتفعت ، فالبديل الاخر هو تحويل القناة ، او شق نفق تحت جسم
القناة ، توضع فيها الانابيب . واى من هذه البدائل تتطلب عملا ضخما .
وسيكون أيضا صعبا جدا ويتطلب نفقات هائلة .

واظن فى مثل هذه الظروف أنه سيتجاوز تماما مبلغ الـ ٣٠٠.٠٠٠
جنيه .

ومع افتراض ان المال لن يكون عائقا ، فسوف تبقى المصاعب لنوفير
المياه الصيفية . ولهذا فائنى مقتنع ان هذه المشكلة حقيقة ، على الرغم
من ان اهداف المشروع محدودة ، فائنى مضطرب على الرغم منى الى
معارضته ، لصالح الرى المصرى .

وانى لمقتنع انه فى حالة فشل الخزانات ، وهو على الاقل محتمل
(وفى اعتقادى انه محتمل جدا) ، فان الحكومة المصرية سوف تكون
أدبيا مضطره الى مساعدة الشركة على حساب ملاك الاراضى المصريين ،
ايا كانت الاتفاقات المعقودة الآن ، ومهما كانت الاحتياطات التى قد
توضع ضد هذا الاحتمال .

ويليام . ا . جارستن

وكيل نظارة الاشغال العمومية

٥ مايو ١٩٠٣

وثائق وخرائط

نص مشروع الاتفاقية التي قدمها
تيودور هرتزل الى الحكومة المصرية
لحصول الصهاينة على امتياز
التوطن في سيناء ، مايو ١٩٠٣ .

BETWEEN

THE EGYPTIAN GOVERNMENT on the one side, and on the other **DR. THEODOR HERZL**, acting in the name of a Society to be formed, the following has been agreed:

1. The Egyptian Government grants Dr. Herzl or the Company to be formed by him the right to occupy and to colonize the territory situated to the east of the Suez Maritime Canal and comprising about . . . square kilometres and bordered: on the north by the Mediterranean, on the east by the uncontested Ottoman frontier, on the south by a line corresponding to the 29th degree northern latitude.

2. The concession is granted for a term of 99 years; however, the government can pronounce its forfeiture (following six months notice) any time in case of non-observance of the conditions stated below.

3. The Company will have the right to utilize the grant territory, as a thing belonging to it, except with respect to the rights of certain parties, such as mining and the like, obtained from the Egyptian Government prior to the present date.

4. The colonists introduced by the Company into the grant territory will have to be local subjects. Each colonist who is not an Ottoman subject will have to declare expressly in writing that he accepts the exclusive competence of the indigenous administrative and judiciary authorities. This declaration will be accompanied by a certificate issued by the authorities of his country of origin attesting that it is lawful for him to acquire Ottoman nationality and that in any case they will never claim him as a subject or a protected person.

5. The grant lands as well as the colonists will remain subject in every respect to the laws and regulations which govern the territory, as well as to the indigenous authorities, an exception being made for the questions of personal status which will be under the jurisdiction of the religious authorities to be set up by the colonists under the same conditions which obtain among the other non-Muslim communities established in Egypt. These religious authorities will have previously to be recognized by the Government.

6. The grant territory being completely uncultivated, is free of any impost for a period of 5 years. Thereafter, the Colony will pay as an annual rent, replacing all other imposts or taxes on the territory or the colonists, a sum equal to one twentieth of the net revenue of the Colony.

7. The Company is authorized to construct harbors in the grant territory, and to open all lines or means of communication, such as roads, railroads, telegraph and telephone lines, etc. and to engage in all enterprises of any description.

8. The Company will be allowed to receive harbor and lighthouse dues, but the entry into any port it will construct will be absolutely free of dues to the vessels of the Egyptian Government.

9. In order to establish the revenues mentioned in art. 6, which will form the basis for the receipt of an income by the Government, the Company will keep regular books which will be subject to the control of the Egyptian Government. Any difference relative to the amount of revenues will be brought before a commission of three members, of whom one will be nominated by the Egyptian Government, the other by the Company, and the President by the British Government.

10. The Government, in the choice and designation of judges, functionaries and employes, will consider and take into account as far as possible the wishes and interests of the colonists.

The conditions of development of the colonization permitting, the Government will take into consideration all demand for the establishment of municipalities, as long as it does not present a right to infringe on the above principles.

11. For the duration of the present concession, the Government will not accord any other concession in the grant territory.

12. Upon the expiration of the present concession, the Company will have the right to renew it for an equal period by paying annual dues which will be fixed at the average of the last 15 years.

13. The Government will not accord for 5 years from now any concession relative to that part of the Sinai Peninsula which is not comprised in the present contract. During this period the Company may obtain from the government the concession for the remainder of the Peninsula on the basis of the present agreement.

— 14. The question of the eventual supply of water from the Nile will be the object of a later agreement.

صورة نص تقرير السير ويليام جارستين ،
وكيل نظارة الأشغال العمومية، يبين أسباب
رفض المشروع الصهيوني ١٥٦ مايو ١٩٠٣

Sir W. E. Garstin's Note on the Irrigation of the Pelusiac Plain

I have examined this question with the Inspector General of Irrigation Lower Egypt; we are agreed in considering that the project, as presented, is not one that should be approved.

Mr. Stephens considers that a discharge of 12 metres cube per second, (at Ismailia) during five months of the year, would be sufficient. With this, he proposes to irrigate flood crops but the maturing of the winter crop and the irrigation of the summer crop would be effected by the aid of water stored in artificial reservoirs, constructed on the Pelusiac Plain.

Mr. Verschoyle, Inspector General of irrigation for Lower Egypt, points out that the proposed discharge of 12 metres cube, is absolutely insufficient for the purpose required. The area proposed for irrigation is 60,000 Feddans. The amount of water required to irrigate this area, during flood, (applying our Egyptian formula) would be 30 cubic metres per Feddan; we then get $60,000 \times 30 = 1,800,000$ metres cube of water. This amount is independent of the water to be stored for use in winter and summer.

Adding to this the water required for flood irrigation as previously given, we get:

$2,510,000 \div 1,800,000 = 1,394,444 \text{ M}^3 \text{ per diem} = 51 \text{ metres cube per second.}$

To render the Iamuba Canal capable of passing such an extra discharge would require a very considerable expenditure.

In the foregoing calculations, no allowance has been made for percolation throughout the banks. This at any rate for many years, is likely to be very considerable, and in order to obtain the necessary quantity of water, a still further addition should be made to the storage area. Again in such a large surface, the wave action on the bank would be severe, and they would require to be revetted with stone.

Lastly, there comes in the very important question of whether the water thus stored would remain fresh, or become brackish, or even salt, owing to the salts contained in the soil in which the reservoirs were made. This of course could only be solved by experience. My own opinion is that the danger is a very real one. I may mention that the Behera Irrigation Co. made an experiment in the "Birari" some years ago, in connection with shallow storage reservoirs and, after a few years' trial, abandoned them.

It will be seen from the above that I do not consider the scheme, as proposed, to be a good one. I am convinced that without summer irrigation it would never pay.

"Supposing then that the storage reservoirs do not succeed what would happen? The reclamation company would undoubtedly use every endeavour to force the Egyptian Government to assist them by summer water from the Canals. It cannot be too strongly insisted upon that this would be impossible, even were the storage capacity of the Assuan Reservoirs more than doubled. In spite of this instance, I feel convinced, that the company would (in the event of their storage reservoir failing) call upon the Government for assistance. The latter would be in the position of either having to see a large and important scheme wrecked, or giving water to the detriment of the land in Egypt proper. My own impression, which is derived from a long experience of similar, although smaller, cases in Egypt, is, that the pressure would be too great and that the Government would have its hands forced and be eventually obliged to yield to the demands made. For this reason I cannot recommend the present scheme.

Although experience in Egypt shows, that some fifty per cent of the gross area is annually cultivated with Sefi crops, I will for the purpose of calculation, allow only 40 per cent in the present instance, in other words, that 24,000 Feddans will be cultivated in summer. The water required for the irrigation of this area would then be:

122 days \times 24,000 Feddans \times 50 metres cube = 37,800,000 metres cube of water.

The supply for winter irrigation, i.e. from January to March, after the canal supply has ceased, is arrived at as follows:

Deducting the Sefi area from the gross area we get:

60,000 — 24,000 = 36,000 Feddans, under winter irrigation, and allowing 25 metres cube of water per Feddan, the water required would then be 36,000 Feddans \times 90 days \times 25 metres cube = 81,000,000 metres cube of water.

The total water to be stored would be as follows:

For summer crops = 37,800,000 metres cube

" winter " = 81,000,000 " "

168,800,000

or say 169,000,000 of metres cube.

We now come to the question of evaporation on these shallow reservoirs.

Accepting Mr. Stephens' daily rate of 0.008 metres we get (for seven months of the year = 210 days) 210 \times 0.008 metres = a total depth of 1.68 metres. Allowing that the reservoir has a depth of water equal to three metres, and it could hardly exceed this; we get 3.0 — 1.68 = 1.32 metres of depth available for irrigation.

The area of reservoir required = $\frac{169,000,000}{1.32} = \underline{\underline{127,000,000}}$ square metres.

I may point out that this represents an area covered by the reservoirs, amounting to 30,000 Feddans, or half the area to be cultivated.

The amount of water evaporated would be 127,000,000 \times 1.68 = 213,000,000 metres cube.

The total cube of water to be stored thus becomes 169,000,000 + 213,000,000 metres cube = 382,000,000 metres cube.

The discharge in the Canal (to provide this five months) would then be $\frac{382,000,000}{150} = \underline{\underline{2,540,000}}$ metres cube per diem.

I now turn to another portion of the project, viz the proposed syphons under the Suez Canal. Although these would not directly affect the Irrigation Service, it seems to me that there are grave difficulties connected with the execution of the proposed works.

Mr. Verschoye points out, that to pass 51 metres cube per second through such a syphon, at least eight pipes (of 2 metres diameter each) would be required even allowing a velocity of 2 metres per second through them. Such pipes would as Mr. Stephens proposes, of course, be floated into position and lowered into trenches dredged for them in the bed of the canal. How long would such a work take to do and how would the traffic of the canal be carried on during the operation? Even if all went well it would probably necessitate at least eight days' difficult and delicate work. We had considerable experience of such works in Egypt, having put down several similar syphons under our large canals, where no traffic (or only such as can easily be stopped) exists. In each case the work has been difficult and a long one. I can hardly believe that the Suez Canal Company would ever allow such an operation, (which would certainly temporarily block their traffic) to be carried out. Should it refuse, the only other alternative would be to make a diversion of the Canal; or to tunnel under the bed and thus lay the pipes. Either of these alternatives would entail works of very considerable magnitude. They would, moreover, be works of great difficulty, and involving a very large expenditure of money.

I think under the circumstances the estimate of £300,000 would be very largely exceeded.

Supposing money to be no object, there still remains the difficulty of supplying Sefi water. I am so convinced that this difficulty is a real one that, in spite of the laudable objects of the scheme, I am most reluctantly driven to oppose it in the interests of Egyptian irrigation.

I feel convinced that in the case of failure of the storage reservoir, a failure which is at least possible (and it is in my opinion highly probable) the Egyptian Government would feel itself morally bound to assist the Company, at the expense of the Egyptian Land owners, whatever may be the agreements at present entered into, and however stringent the clauses made against such a course.

(S) W. E. Garsun

Under Secretary of State
for Public Works

May 5th, 1903.

صورة خطاب هرتزل الى وزير خارجية
بريطانيا يرد فيه على تقرير السير ويليام
جارسطين برفض المشروع على اسس
فنية ، ويطلب تدخل الحكومة البريطانية
لمراجعة قرار اللورد كرومر والحكومة المصرية

My Lord,

I have had handed to me by Colonel Goldsmid who has been representing me in Egypt since the return of the Commission of enquiry in the Sinai Peninsula, a letter from H. E. Boutros Pasha and a memorandum from Sir William Garstin, copies of which I enclose. I doubt not Your Lordship has received copies of these documents from Lord Cromer.

Your Lordship will observe that the Egyptian Government bases its refusal to grant any concession in the Peninsula, upon the report of Sir William Garstin as to the difficulty of supplying Irrigation to the Pelusiac Plain. As to this I have the honour to transmit to Your Lordship a letter I have received from Mr. G. H. Stephens, C. B., who was a member of the Commission of enquiry and was specially charged with irrigation questions. From Mr. Stephens' observations it would appear quite clear that the conclusions to which the Egyptian irrigation authorities have arrived are at least open to question.

Assuming however that so far as the Pelusiac Plain is concerned, the Irrigation Authorities are correct, then I respectfully submit that there still remain large portions of the Territory examined by the Commission of enquiry which, as is shown in a letter received by me from Mr. L. Kessler who had charge of the Commission, and which I enclose for Your Lordship's perusal, are still capable of being utilised for the purposes of a Jewish Settlement.

As I have before pointed out to Your Lordship, even before the Commission started upon its enquiry in the Sinai Peninsula we were aware that the territory was at present by no means inviting as a colonising centre. But we are willing to make it so by the expenditure of large sums of money and by the labour of intelligent and willing immigrants. Hence it seems to me that in view of the opinions expressed by Messrs. Kessler and Stephens after seeing the letter from H. E. Boutros Pasha and the memorandum from Sir William Garstin, the Egyptian Government has denounced the scheme upon altogether insufficient evidence.

I am, I need scarcely say, perfectly willing in this matter to leave myself in Your Lordship's good hands, and to accept Your advice as to what we should do under the circumstances. But Your Lordship will not be unmindful of the object we have in view in obtaining a concession from the Egyptian Government, now that the urgency of the matter has grown even since I had the honour of first seeing Your Lordship upon the subject.

I shall therefore feel deeply obliged if Your Lordship will use Your good offices with the Egyptian Government to reconsider the matter, and if necessary Mr. Kessler and Mr. Stephens shall proceed to Cario to further discuss matters with the authorities there.

I have the honour to remain

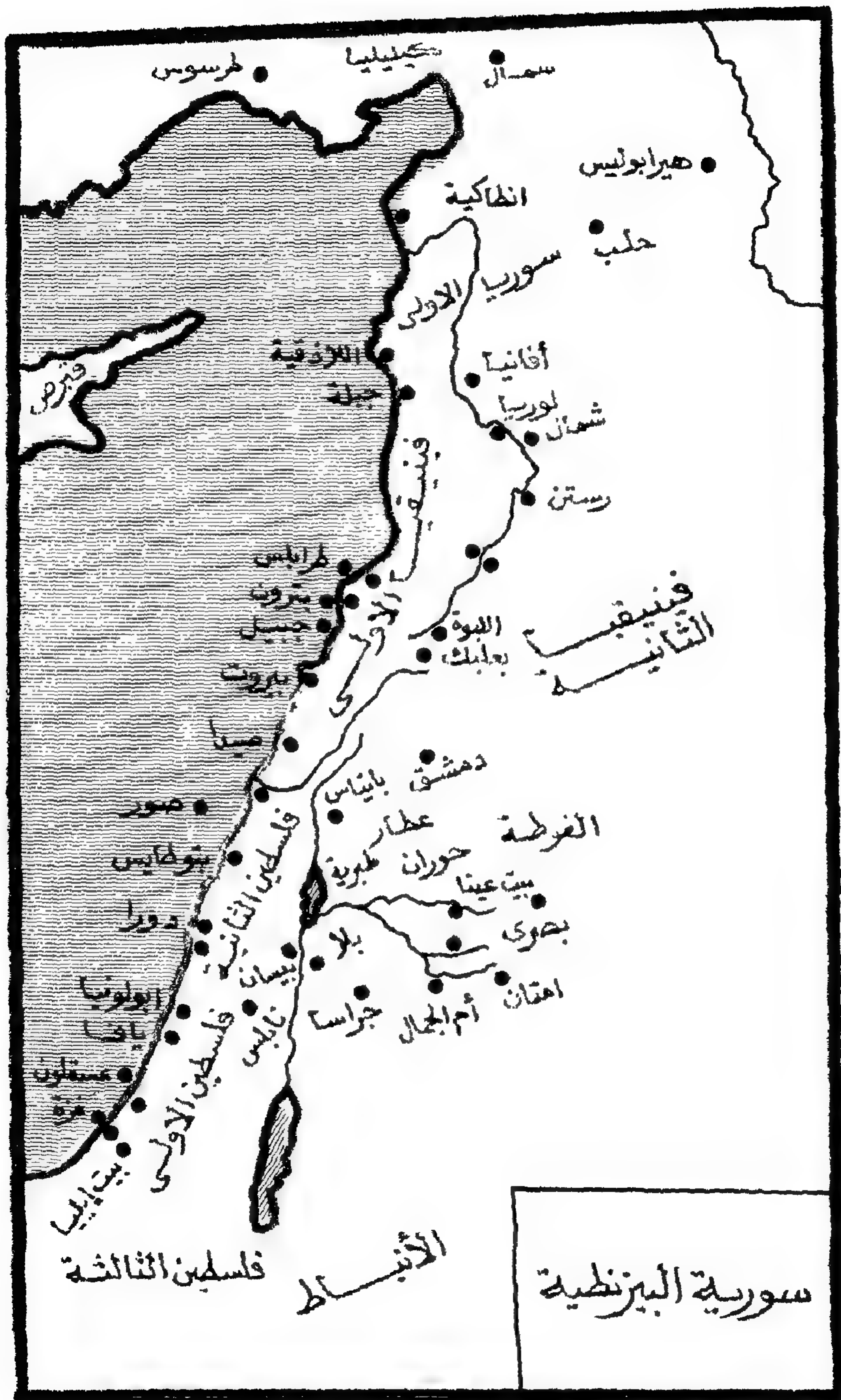
Your Lordship's

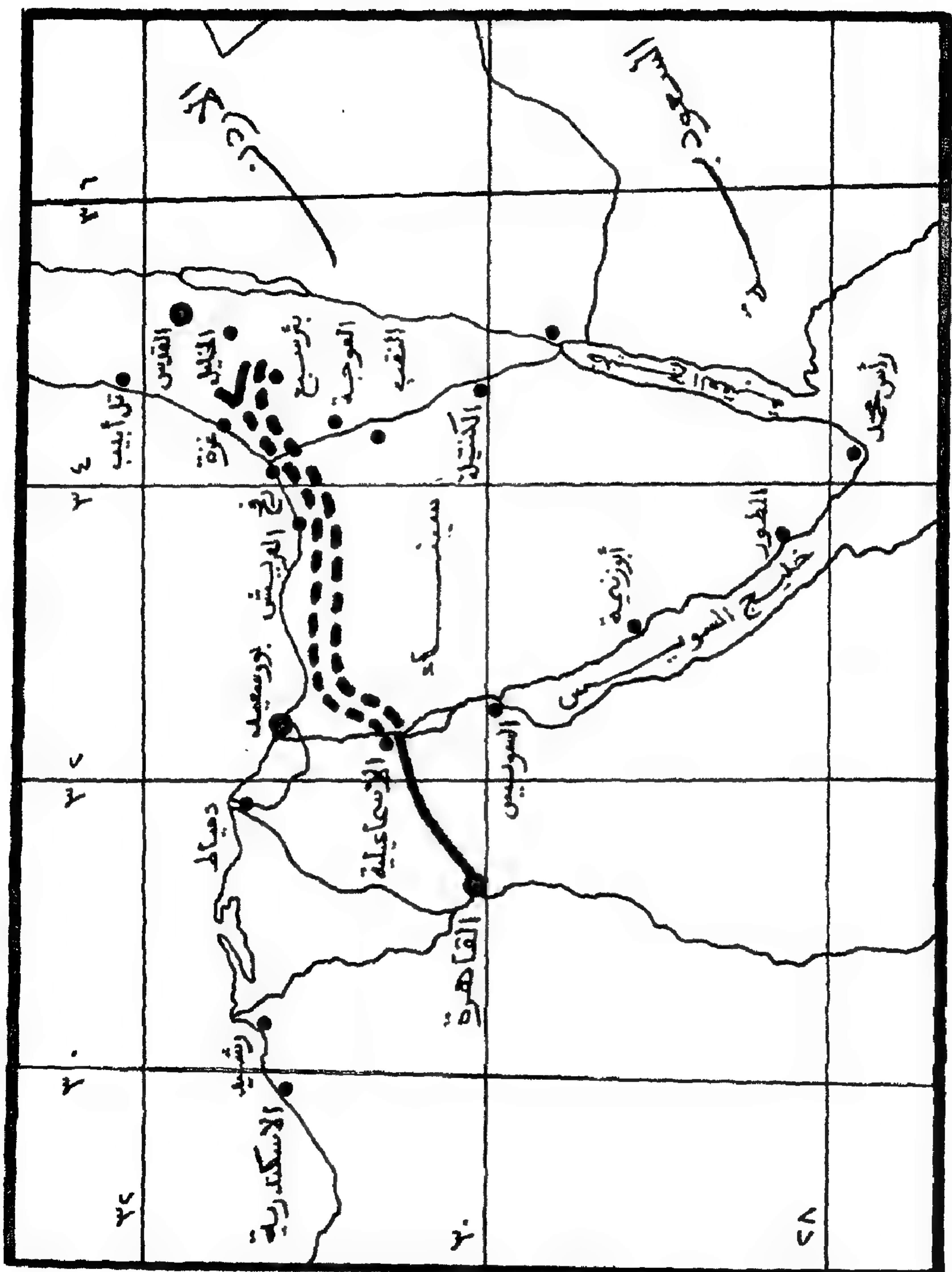
most humble and obedient servant

Th. Herzl

[illegible]

« الأهرام » تنشر ١٩ ديسمبر ١٩٠٣
أخبار أول مستعمرة صهيونية في
مصر ، ٦٠ ألف فدان في كوم أمبو .





كتب أخرى للمؤلف

- ١ - لمحات من كافكا (مع آخرين) ١٩٥٤ - شركة الاعلانات الشرقية
- ٢ - جميلة بوحريد (مع آخرين) ١٩٥٦
- ٣ - بدلا من الخوف ، الاشتراكية والديمقراطية
الوزين بيفان ، ترجمة ومقدمة ، ١٩٥٦ . دار النديم
- ٤ - الدولة في النظرية والتطبيق ، هارولد لاسكي ، ترجمة ، ١٩٥٨ ،
دار النديم
- دار النديم - طبعة ثانية مع مقدمة - دار الطليعة - بيروت ، ١٩٦٦
- ٥ - مذاهب غريبة - كتب للجميع ١٩٥٨
- ٦ - الغاضبون - كتاب اليوم ١٩٦٩ (طبعة ثانية ، بغداد)
- ٧ - العالم من نكب الباب - كتاب اليوم ١٩٦٩
- ٨ - ممنوع الهمس الكتاب الذهبي
كتاب الهلال ، طبعة ثانية

٩ - العالم من ثقب الباب ، وممنوع الهمس ، دار المؤسسة العربية للدراسات ، بيروت ١٩٧٢

١٠ - الموسوعة الاشتراكية ، اشراف وتحرير كامل زهيرى (مع آخرين) دار الهلال ١٩٦٨ و ١٩٧٠

١١ - الموسوعة السياسية ، اشراف كامل زهيرى وعبد الوهاب الكيالى ، بيروت ١٩٧٢ ، ١٩٧٤

١٢ - منازعات فى الاشتراكية والديمقراطية - الهيئة العامة للكتاب ، بيروت ١٩٧٤

١٣ - الرد على مزاعم بيجن ، دار الموقف العربى ، ١٩٧٨
حرية التعبير والصحافة وجرائم النشر فى مصر

فهرس

صفحة

مقدمة	٢
الفصل الأول	
أصول مشروع تحويل مياه النيل الى سيناء	١١
الفصل الثانى	
البحث عن عباءة	٢٥
الفصل الثالث	
مدافع الصهيونية كاتمة الصوت	٤٣
الفصل الرابع	
الامتياز	٥٧
الفصل الخامس	
هزتل فى القاهرة	٦٩
الفصل السادس	
المشروع الصهيونى الجديد	٩١
نص تقرير سير وليم جارستين	١٠٧
وثائق وخرائط	١١٣

رقم الايداع ٨٠/١٦٧٣
الترقيم الدولي ٤ - ١٠ - ٧٣١٥ - ٩٧٧

مطبعة
دار اسامه للطبع والنشر
عنفه مكان - بن يفرج بالاسرة

« النيل في خطر »

ليس كتابا سياسيا أو ادبيا يكتبه كامل زهيرى . انه صرخة وطنية .

النيل في خطر ، لان اسرائيل تريد تحويل مياه النيل عبر سيناء الى صحراء النقب .

انه الحلم الصهيونى القديم (١٩٠٣) الذى أصبح الآن مشروعا جديدا (١٩٨٠) . وفى الكتاب تفاصيل المشروعات القديمة والجديد .

« النيل في خطر » فى كل صفحة حقيقة او وثيقة . تكشف نص مشروع اتفاقية توطين اليهود فى سيناء عام ١٩٠٣ لمدة ٩٩ عاما . ونص تقرير البعثة الصهيونية التى زارت سيناء أيام الاحتلال البريطانى واقترحت تحويل مياه النيل تحت قنـاة السويس . وتكشف مشروع توطين اليهود فى كوم امبو . وحقيقة الاتصالات السرية بين المليونير الصهيونى روتشيلد وجوزيف تشمبرلين وتيودور هرتزل وبين اللورد كرومر وبطرس باشا غالى .

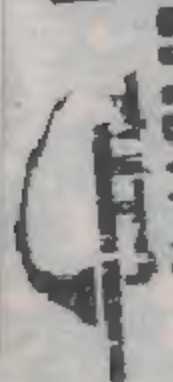
« النيل فى خطر » يكشف صفحات من تاريخ مصر . نزع عنة من مؤلفات كرومر وملنر وستورز وراسل . وقد اصاب فجة غريبة كل مؤلفات المؤرخ عبد الرحمن الرافعى ، ومذكرات محمد فريد ، والسلطان عبد الحميد ، والخديو عباس حلمى . فلماذا كان هذا الصمت الغريب عن مشروعات الصهيونية . ولماذا سكنت الاقلام الوطنية ، او اسكتت ، وكيف اخفيت الحقائق والوثائق حتى الان .

كتاب « النيل فى خطر » يكشف لأول مرة — وبالوثائق — كل مؤامرات الحركة الصهيونية فى مصر . ويربط بين اطماع الصهيونية عام ١٩٠٣ وعام ١٩٨٠ . ويكشف تفاصيل المشروع الصهيونى الجديد والاخير لتحويل مياه النيل الى النقب .

تقديم
(المركز الجغرافيكى العربى بالقاهرة)
الكتاب

053
5

Bibliotheca Alexandrina



0570291